

بسمه تعالی

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی



وزارت دادگستری

تاریخ: ۱۳۹۱/۷/۱۰

شماره: ۸۴۵/۲۰۶

ضمیمه: ۱۰۰

جناب آقا حسین

عضو محترم هیات عامل و معاون نظارت، حقوقی و قراردادهای سازمان خصوصی سازی

سلام علیکم

به پیوست یک نسخه از رای صادر شده توسط هیأت داوری موضوع

ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی در پرونده کلاسه

۹۸/۴۲/د/ه با شماره دادنامه ۲۰ ابلاغ می شود.

محسن رشیدی اقدم

دبیر هیأت داوری

دبیرخانه مرکزی

سازمان خصوصی سازی

شماره: ۱۶۹۴۲ تاریخ: ۱۳۹۱/۷/۱۰

شماره رایانه:

نشانی: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق،
ساختمان وزارت دادگستری، طبقه ۶ تلفن ۸۸۹۰۳۰۴۹

«فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

کلاسه ۴۲، ۹۸

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

شماره دادنامه:

دادنامه

تاریخ تنظیم:

۱۳۹۹، ۶ مر

خواهان: سازمان خصوصی سازی به نشانی: تهران، شهرک قدس، فاز ۱، خیابان ایران زمین، خیابان مهستان، پلاک ۱۵ کد

پستی ۱۴۶۵۸۳۱۱۳۵

خوانده: شرکت پترو صنعت صفه به نشانی: تهران، خیابان ولیعصر شمالی، خیابان عباسپور، میدان نظامی گنجوی، پلاک ۱

کد پستی ۱۴۳۴۸۶۴۹۷۳

خوانده: مرجع رسیدگی: هیأت داوری موضوع مواد ۲۰ الی ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه تنفيذی در ماده ۳۰ قانون اجرای

سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی

اعضاي هیأت: ۱- غلامحسین شافعی ۲- بهمن عبدالهی ۳- حسن سليماني ۴- مسعود خوانساری ۵- هوشنگ نادريان ۶-

سيدابوالفضل فاطمي زاده ۷- عبدالعالی ميرکوهی

خواسته: اعاده سهام واگذار شده شرکت فولاد ميد به دولت با اعلام و تنفيذ فسخ قرارداد شماره ۳۳۱۵۵ مورخ

۱۳۹۱/۱۲/۲۸ وفق تبصره ذيل ماده ۹ قرارداد واگذاري

گردشکاره:

خواهان در تاریخ ۱۳۹۸/۱۱/۲۷، با تقدیم دادخواستی به شماره ۲۶۰۸۴ اعلام نموده: ۱- سازمان خصوصی سازی در راستای عمل به قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی تعداد ۱۴/۲۵۰/۰۰۰ سهم معادل ۴۶/۱۳ درصد سهم متعلق به دولت در شرکت فولاد مید با عرضه عمومی و برگزاری مزايدة (بموجب قرارداد شماره ۸۸/۲/۶۸۸۷ مورخ ۱۳۸۸/۱۰/۱۲) بصورت نقد و اقساط به شرکت سرمایه گذاری اقتصاد نوین پارسیان واگذار گردید. ۲- در نتیجه عدم ایغای تعهدات قراردادی عیناً سهام واگذار شده در تاریخ ۱۳۹۱/۱۰/۱۷ به موجب قرارداد واگذاري شماره ۳۳۱۵۵ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۲۸ به شرکت پترو صنعت صفه واگذار گردید. ۳- هرچند سهام ياد شده بصورت نقدی به شرکت پترو صنعت صفه واگذار و تسويه و مهلت نظارت پنج ساله نيز منقضی شده، مع الوصف خريدار برابر شرایط قرارداد واگذاري مزبور متعهد به تداوم فعالیت شرکت و حفظ تعداد کارکنان شرکت بوده که حسب اعلام مسئولین و نمایندگان شهر و استان محل استقرار شرکت فولاد مید از جمله نماینده مجلس شورای اسلامی طی نامه مورخ ۱۳۹۸/۷/۱۴ (تصاویر پيوست پرونده) از بدء انعقاد و ابلاغ قرارداد واگذاري مربوط به تعهدات در زمينه تداوم فعالیت و حفظ کارکنان شرکت پاییند نبوده به نحوی که اساساً شرکت به طور کلی غير فعال شده. ۴- مطابق ماده ۹ قرارداد واگذاري در صورت تخلف هر يك از خريداران از اجرای تمام يا قسمتی از مواد مطروحه در قرارداد و يا استنکاف از انجام تعهدات مقرر در مواعيد معينه، سازمان خصوصی سازی حق دارد نسبت به فسخ قرارداد به صورت يك جانبه

«فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

کلاسه: ۱۴۹۸ / رجوع
شماره دادنامه: ۲۰
تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹ / ۳ / ۱۳

دادنامه

هیأت داوری
موضوع ماده ۳۰
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل ۴۴ قانون اساسی

اقدام نماید.۵- برابر تبصره ماده ۹ مقرر شده "اقله یا فسخ قرارداد به تشخیص سازمان در شرایط خاص موکول به حسابرسی ویژه از اقدامات خریدار و جبران تأدیه خسارات وارد و رد منافع حاصله از مورد معامله و برگرداندن مالکیت سهام مورد معامله بنام دولت جمهوری اسلامی می باشد". با توجه به احراز نقض تعهدات قراردادی توسط خریدار مستندًا به ماده ۹ قرارداد و اگذاری و تبصره ذیل آن، صدور رای دائر بر اعاده سهام و اگذار شده شرکت فولاد میبد به دولت با اعلام و تنفیذ فسخ قرارداد و اگذاری شماره ۳۱۵۵ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۲۸ وفق تبصره ذیل ماده ۹ قرارداد را، از هیأت داوری تقاضا نموده.

پس از تبادل لوايح، خوانده با وکالت خانم مهتاب خورشیدنیا در تاریخ ۹۸/۱۲/۲۱ اعلام کرد: ۱- قرارداد فروش نقدی سهام بین سازمان خصوصی سازی به وکالت از شرکت سرمایه گذاری اقتصاد نوین پارسیان و شرکت پترو صنعت صفه بوده و فروش مذکور بصورت نقدی بوده و وجه ثمن معامله نیز تماماً پرداخت و تسويه گردیده. لذا بيع قطعی واقع شده و ادعای فعلی به اعلام و تنفیذ فسخ قرارداد بالاخص از سوی سازمان خصوصی سازی که بوکالت از فروشندۀ اقدام نموده و در حال حاضر فاقد هرگونه سمتی در این خصوص است، ادعایی بی وجه است. ۲- با توجه به زمان و اگذاری (۱۳۹۱/۱۰/۱۷)، موعد پنج ساله نظارت و یا تعهدات خریدار مندرج در بند ۸ ماده ۶ قرارداد و یا هر بند دیگر مورد استناد سازمان خصوصی سازی منقضی شده و دیگر هیچگونه تعهدی برای شرکت خوانده باقی نمانده لذا فسخ قرارداد به استناد ماده ۹، سالبه به انتفاء موضوع است. ۳- شرکت فولاد میبد، از بد و خرید بخشی از سهام آن از سوی خوانده (شرکت پترو صنعت صفه) و حتی چندین سال قبل از آن، فاقد فعالیت و اشتغال کارخانه ای بوده و لذا استناد و ادعا به تداوم فعالیت و حفظ تعداد کارکنان آن با فرض عدم وجود آن از ابتدا، ادعا و استنادی بی وجه و بی دلیل است. رد خواسته خواهان را تقاضا نموده.

جلسه داوری در تاریخ ۹۹/۴/۱۲ با حضور طرفین دعوی تشکیل و هیأت داوری پس از استماع اظهارات طرفین و بررسی مدارک و دلایل پرونده، ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال و شور بشرح زیر اقدام به صدور رأی می نماید.

«رأی هیأت داوری»

نسبت به دعوی سازمان خصوصی سازی به طرفیت شرکت پترو صنعت صفه به خواسته تنفیذ فسخ قرارداد و اگذاری شماره ۳۱۵۵ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۲۸ موضوع و اگذاری ۴۶/۱۳ درصد سهام دولت در شرکت فولاد میبد، هیأت داوری با توجه به احراز تخلف خوانده از تعهدات و شرایط قراردادی در خصوص عدم تداوم فعالیت شرکت و حفظ تعداد کارکنان و سطح اشتغال در چارچوب قرارداد و اگذاری مذبور، که دفاعیات خوانده و توضیحات نماینده خواهان در جلسه داوری و لوايح ارائه شده توسط طرفین دعوی و قبول خوانده مبنی بر عدم شدن شرکت از زمان و اگذاری تاکنون و کاهش تعداد کارکنان از ۱۰۰۰ نفر

«فلاتتبعوا الهوى ان تعذلوا»

کلاس ه ۹۱/۲۸/۹۱

شماره دادنامه: ۳۰

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۶/۳

دادنامه

هیأت داوری

موضوع ماده ۴۰

قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل ۴۴ قانون اساسی

به یکصد نفر بدلیل فعال نبودن شرکت همگی موید تخلف از شرایط و تعهدات قرارداد مذکور بویژه بند ۸ ماده ۶ قرارداد و اگذاری می باشد و توجه به اینکه عدم پاییندی به برخی تعهدات یاد شده در سال های اولیه و قبل از دوره اتمام ۵ سال اولیه بوده، هر چند خواهان بعد از آن مدت از طریق مسئولین محلی مطلع گردیده، بنابراین اقامه دعوی خواهان پس از انقضاء پنج سال مقرر در قرارداد و اگذاری مغایرتی با اختیار و حق فسخ سازمان خصوصی سازی ندارد، البته خواهان مطابق قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و مقررات مربوط مکلف بوده در دوره پنج ساله مقرر در قرارداد مزبور با نظارت و کنترل مستمر از تداوم فعالیت شرکت و رعایت شرایط و تعهدات قراردادی توسط خریدار مطلع گردد و حسب مورد اقدام نماید، اما کوتاهی سازمان مذکور و سپری شدن مدت مقرر مانع اقدامات قانونی و رافع مسئولیت دستگاه یاد شده و خریدار نمی باشد. و دفاعیات وکیل خوانده از جهت اینکه شرکت در زمان و اگذاری فعال نبوده و در حال حاضر نیز به دلیل عدم وجود سرمایه در گردن، فعال نیست، ولی در آینده قصد تعطیلی شرکت را ندارند و سایر توضیحات وی موثر در رد دعوی نمی باشد و نظر به اینکه هدف اصلی خصوصی سازی ارتقاء کارایی بنگاههای اقتصادی و بهره وری منابع مادی و انسانی از طریق تداوم و توسعه فعالیت و افزایش سطح عمومی اشتغال و تشویق اقشار مردم به پس انداز و سرمایه گذاری و اهداف مهم دیگر بر اساس سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران می باشد، اما در عمل مدیریت شرکت مذکور که بعهده خوانده می باشد، حتی در پایین ترین سطح، عملی و محقق نگردیده و موجبات نارضایتی دیگر سهامداران شرکت که از اهالی محل هستند را فرآهم آورده، بنابراین به استناد ماده ۹ قرارداد و اگذاری شماره ۳۳۱۵۵ مورخ ۹۱/۱۲/۲۸ دعوی خواهان وارد تشخیص و حکم به تنفيذ فسخ قرارداد مورد اشاره صادر و اعلام می گردد. رای صادر شده حضوری و ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه عمومی تهران خواهد بود.

حسن سليماني

مسعود خوانساری

سید ابوالفضل فاطمی زاده

غلامحسین شافعی

هوشنگ ناصریان

عبدالعلی میرکوهی