

تاریخ: ۹۸/۸/۲۹
شماره: ۴۵۴/۷۷
پیوست:



وزارت دادگستری

بسم الله الرحمن الرحيم

هیأت داور
موضوع ماده ۳۰
قانون اجرای سیاستهای کلی
اصل ۴۴ قانون اساسی

برادر کرامی جناب آقای حسینی

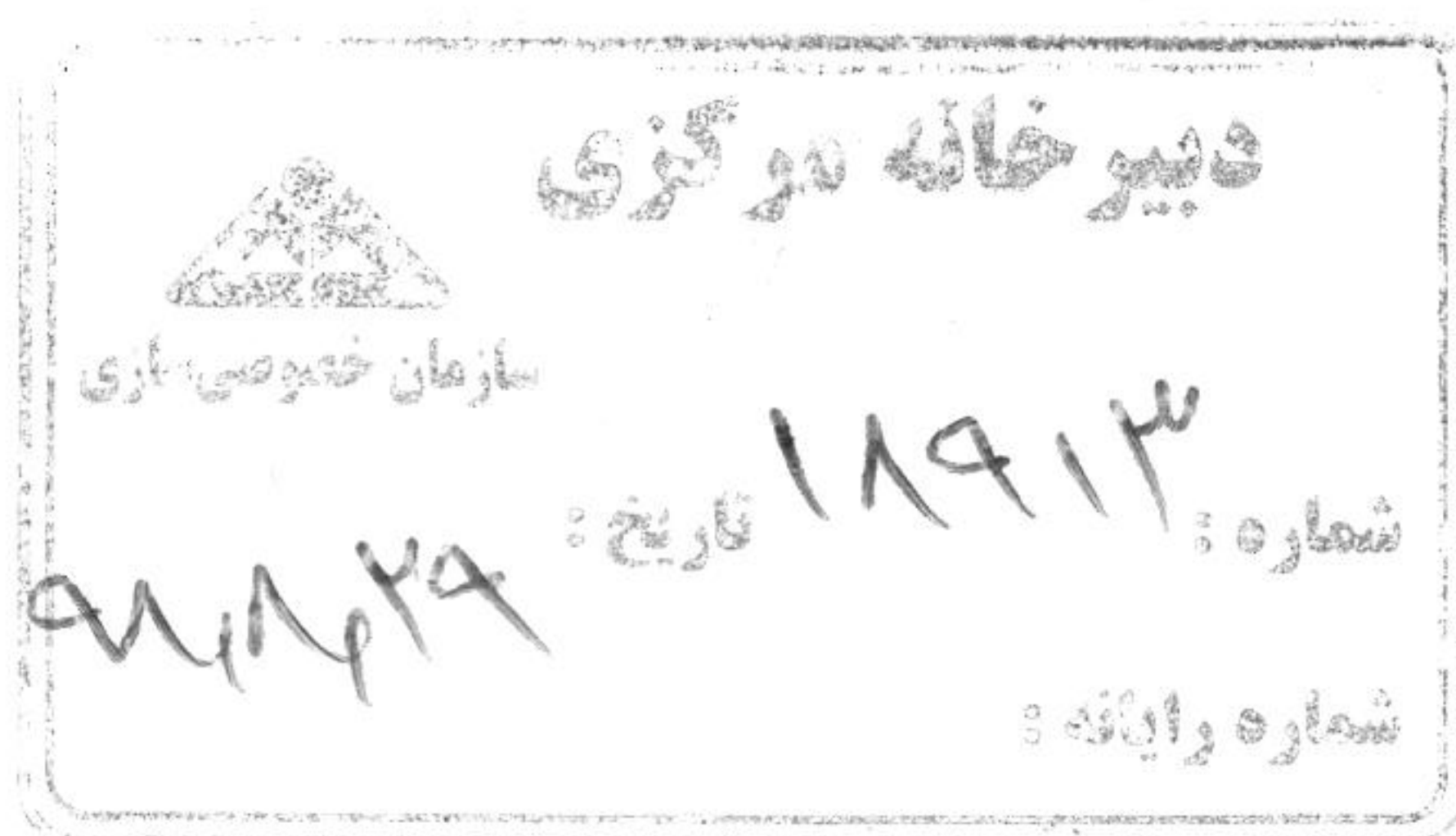
عضو محترم هیأت عامل و معاون نظارت، امور حقوقی و قراردادهای سازمان خصوصی سازی

سلام علیکم

به پیوست یک نسخه از رای صادر شده توسط هیأت داور
موضوع ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی در
پرونده کلاسه ۹۸/۱۴/د/هـ با شماره دادنامه ۳۳ ابلاغ می شود.

دبیر هیأت داور

محسن رشیدی اقدم



نشانی:

ضلع جنوبی میدان
ولی عصر، خیابان
دمشق، خیابان برادران
مظفر شمالی، جنب
سفارت عراق، ساختمان
وزارت دادگستری،
طبقه ۶
تلفن ۸۹۰۳۰۳۹

محسن رشیدی اقدم

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت دآوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

کلاس: ۳/۷/۹۸

شماره دادنامه: ۳۳

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۸/۸/۲۸

خواهان: سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران به نشانی: تهران - خیابان ولیعصر - نیش خیابان جام جم - شماره ۲

خواندگان: ۱- سازمان خصوصی سازی به نشانی: تهران، شهرک قدس، فاز ۱، خیابان ایران زمین، خیابان مهستان، پلاک ۱۵ ۲- موسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد به نشانی: تهران - خیابان خالد اسلامبولی - بین خیابان ۱۲ و ۱۴ - شماره ۳۵۴ - وزارت امور اقتصادی و دارایی (خزانه داری کل کشور)

مرجع رسیدگی: هیأت دآوری موضوع مواد ۲۰ الی ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه تنفیذی در ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی

اعضای هیأت: ۱- غلامحسین شافعی ۲- بهمن عبدالحی ۳- حسن سلیمانی ۴- مسعود خوانساری ۵- هوشنگ نادریان ۶- سیدابوالفضل فاطمی زاده ۷- عبدالعلی میرکوهی

خواسته: ابطال توافقنامه شماره ۲۶۶۱۸ مورخ ۹۴/۱۲/۲۴ و اصلاحیه شماره ۲۱۳۶ مورخ ۹۵/۲/۷ فی مابین خواندگان و خواهان در خصوص واگذاری سهام سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران در شرکت سرمایه گذاری رنا، شرکت ماشین سازی تبریز، شرکت ریخته گری ماشین سازی تبریز و ۶ دانگ املاک ایل گلی

گردشکار:

خواهان در تاریخ ۹۸/۶/۲۵ (با نمایندگان حقوقی ۱- ساعد شهسوار ۲- مصطفی پورعلی) با تقدیم دادخواستی به شماره ۹۸/۱۴۸۴۱ مورخ ۹۸/۶/۲۴ اعلام می دارد سازمان خصوصی سازی (خوانده ردیف ۱) به موجب توافقنامه شماره ۲۶۶۱۸ مورخ ۹۴/۱۲/۲۴ و اصلاحیه آن به شماره ۲۱۳۶ مورخ ۹۵/۲/۷ سهام سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران در شرکت سرمایه گذاری رنا (به میزان ۴/۱۱ درصد سهام و به ارزش ریالی ۳۳۵/۲۲۴/۳۴۶/۴۰۰ معادل سی و سه میلیارد و پانصد و بیست و دو میلیون و چهارصد و سی و چهار هزار و ششصد و چهل تومان)، شرکت ماشین سازی تبریز (به میزان ۹۸/۲۸ درصد سهام و به ارزش ریالی ۲/۵۵۱/۴۲۲/۶۱۸/۶۴۸ معادل دو هزار و پانصد و پنجاه و یک میلیارد و چهارصد و بیست و دو میلیون و ششصد و هیجده هزار و ششصد و چهل و هشت ریال)، ریخته گری ماشین سازی تبریز (به میزان ۹۹/۷۶ درصد سهام و به ارزش ریالی ۲۹۸/۶۴۵/۹۳۷/۹۳۷ معادل دو بیست و نود و هشت میلیارد و ششصد و چهل و پنج میلیون و نهصد و سی و هفت هزار و نهصد و سی و هفت ریال) و ۶ دانگ املاک ایل گلی را (به ارزش ریالی ۳/۲۶۸/۴۰۶/۰۰۰/۰۰۰ معادل سه میلیارد و دو بیست و شصت و هشت میلیون و چهارصد و شش ریال) تحت عنوان تامین کسری تعهدات موسسه صندوق حمایت و

بسمه تعالی

« فلأتتبعوا الهوى ان تعدلوا »

هیأت داورى

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

شماره دادنامه:

تاریخ تنظیم:

کلاس: ۵/۱۶/۹۸

۳۳

۱۲۹۸/۸/۲۸

بازنشستگی کارکنان فولاد و تسویه دین آن موسسه با خزانه داری کل کشور به صندوق مذکور واگذار نموده که تمامی این موارد در پرونده کلاس ۵/۱۶/۹۸ منعکس گردیده است. واگذاری انجام شده به دلیل عدم رعایت قوانین و مقررات در امر واگذاری مورد اعتراض خواهان (سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران) واقع که منجر به صدور دادنامه شماره ۳۰ مورخ ۹۷/۱۰/۱۵ هیأت داورى دایر بر رد دعوی گردیده. نسبت به رای صادره به استناد ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی به خواسته ابطال رای داورى مبادرت به تقدیم دادخواست شده که بعد از طرح پرونده در شعبه ۲۱ دادگاه عمومی تهران به موجب دادنامه شماره ۹۸۰۹۹۷۰۲۲۸۱۰۰۲۰۷ مورخ ۹۸/۲/۳ مرجع قضایی یاد شده با ایراد شکلی به نحوه خواسته، دعوی با عنوان فسخ و ابطال را قابل جمع ندانسته و بر همین اساس رسیدگی انجام شده توسط هیأت داورى را صحیح ندانسته و در نهایت رای هیأت داورى را ابطال نموده. از آنجائیکه رای موصوف با ورود در ماهیت دعوی همراه نبوده و رای صادره به وسیله هیأت داورى به صورت شکلی، ضمن قرار رد دعوی نقض گردیده لذا با اصلاح خواسته، ابطال توافقنامه و اصلاحیه آن را بنا به دلایل ذیل تقاضا دارد:

۱- با توجه به اینکه توافقنامه فوق به استناد بند (ف) تبصره ۳ قانون بودجه سال ۱۳۹۴ کل کشور تنظیم شده و با عنایت به اینکه در بند مذکور مقرر شده " به وزارت امور اقتصادی و دارایی (سازمان خصوصی سازی) اجازه داده می شود معادل سهام، سهم الشرکه، اموال، شرکتها و حقوق بهره برداری از معادن مربوط به انتقال صندوق بازنشستگی فولاد به وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی که بر اساس قوانین بودجه سالهای ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۲ مورد توافق وزارتخانه های امور اقتصادی و دارایی و تعاون، کار و رفاه اجتماعی قرار گرفته، ولی قرارداد واگذاری آن منعقد نگردیده است را در سال ۱۳۹۴ به صندوق انتقال دهد و یا تسویه نماید " لذا با عنایت به اینکه هیچگونه توافقنامه ای که در سنوات ۱۳۸۹ لغایت ۱۳۹۲ به امضاء وزارتخانه های مذکور رسیده باشد وجود ندارد و علیرغم درخواست و مکاتبات خواهان (سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران)، سازمان خصوصی سازی از ارائه توافقنامه موصوف اظهار عجز نموده لذا واگذاری فاقد مبنا می باشد.

۲- به موجب تبصره ۷ بند (الف) ماده ۳ قانون اصلاح تبصره ۵ بند (الف) ماده ۳ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و الحاق دو تبصره به آن، مقرر شده است هفتاد درصد وجوه حاصل از واگذاری شرکتهای وابسته به سازمانهای توسعه ای کشور، در اختیار سازمانهای مزبور قرار گیرد این درحالی است که شیوه واگذاری سهام شرکتهای ماشین سازی تبریز و سرمایه گذاری گروه صنعتی رنا، مغایر با تبصره ۷ بند (الف) ماده ۳ قانون اصلاح تبصره ۵ بند (الف) ماده ۳ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و الحاق دو تبصره به آن بوده و طرف حساب خواهان و شرکت ماشین سازی تبریز در

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا »

هیأت داورى

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

شماره دادنامه:

۳۳

تاریخ تنظیم: ۱۲۹۸/۸/۲۸

کلاس: ۹۸/۱۲/۱۷

ارتباط با واگذاری بخشی از دارایی های آنها، مشخص نشده است. و املاک ایل گلی شرکت ماشین سازی تبریز، بابت تضمین مطالبات سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران از شرکت یاد شده، تا سقف پانصد میلیارد ریال در ترهین سازمان مذکور قرار داشته و بدین ترتیب واگذاری املاک مرهونه یاد شده مغایر حقوق مکتسب خواهان بوده و امر واگذاری با تضییع حقوق قانونی سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران صورت گرفته است.

۳- معاونت حقوقی ریاست جمهوری پس از رسیدگی به موضوع، اخذ مستندات طرفین و استماع نقطه نظرات دستگاههای اجرایی طرف اختلاف (سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران و سازمان خصوصی سازی) به موجب نامه شماره ۳۰۱۱۸/۱۰۲۹۳۲ مورخ ۹۵/۹/۲۸ با اعلام مغایرت قانونی واگذاری موصوف اعلام می نماید: در بند (ف) تبصره ۳ قانون بودجه سال ۹۴ و مصوبه فوق الذکر حکمی در مورد واگذاری سهام شرکتهای دولتی مستلزم نام پیش بینی نگردیده لذا مقررات قانونی فوق مستند به ماده ۲ قانون تاسیس سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران به سازمان مذکور تسری ندارد بعلاوه مطابق تبصره ۷ بند (الف) ماده ۳ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، ۷۰ درصد قیمت واگذاری، سهم سازمانهای توسعه ای کشور بوده در حالی که صد درصد سهام واگذاری برای تهاتر منظور شده و معاونت مذکور پیشنهاد رسیدگی به موضوع در هیأت داورى را نموده. تقاضای ابطال توافقنامه و قرارداد موصوف را دارد.

پس از تبادل لایحه با خواندگان، موسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد (خوانده ردیف ۲) طی جوابیه ای به شماره ۹۸/۱/۲۹۴۹۰/۲۴ مورخ ۹۸/۷/۶ اعلام می دارد ۱- سازمان خصوصی سازی در راستای عمل به قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و مصوبه شماره ۱۶۰۵۲۹/ت/۵۲۴۸۱/هـ مورخ ۹۴/۱۲/۵ هیأت وزیران و بر اساس توافق نامه مذکور و ابلاغیه اصلاحی به شماره ۲۱۳۶ مورخ ۹۵/۲/۷ شرکت های ماشین سازی تبریز و ریخته گری ماشین سازی تبریز و املاک ایل گلی و شرکت رنا را بابت مانده مطالبات از دولت، به موسسه موصوف منتقل و مقرر گردید سازمان خصوصی سازی نسبت به فروش سهام و اموال مزبور اقدام و از محل فروش آنها نسبت به تسویه بدهی موسسه یاد شده با خزانه داری کل کشور اقدام نماید. ۲- اصل واگذاری مطابق با قانون و مصوبه هیأت وزیران و هیأت واگذاری صورت پذیرفته و توافق نامه واجد تمام شرایط اساسی برای انعقاد یک معامله صحیح بوده و همچنین دلیل و مدرک موثری که ثابت نماید واگذاری باطل است ارائه ننموده است و از طرفی خواهان دعوی طرف اصلی قرارداد واگذاری نبوده و شرکت های مذکور و املاک ایل گلی از زمانی که در فهرست واگذاری قرار گرفته به استناد بند ۱ ماده ۱۸ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی حقوق مالکیت آنها به وزارت امور اقتصادی و دارایی محول گردیده و خواهان ارتباطی با موضوع دعوی ندارد. ۳- با توجه به دادنامه

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

کلاس: ۹۸/۱۲/۹۸

شماره دادنامه: ۳۳

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۸/۸/۲۸

هیأت دآوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

شماره ۳۰ مورخ ۹۷/۱۰/۱۵ هیأت دآوری (کلاس ۹۶/۵/۵ هـ)، موضوع دعوی خواهان با خواسته ابطال و فسخ توافقنامه شماره ۲۶۶۱۸ مورخ ۹۶/۱۲/۲۴، فارغ از خواسته خواهان و منجز نمودن خواسته، رای صادره در آن مرحله با لحاظ تمامی جوانب پرونده بصورت ماهیتی بررسی و صادر گردیده و به نظر می رسد صرف نظر از نقض رای صادره توسط شعبه ۲۱ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی، تغییر عنوان خواسته از سوی خواهان و منجز نمودن آن تغییری در ماهیت دعوی اولیه ایجاد نمی نماید. ۴- با عنایت به موارد معنونه و با توجه به خواسته خواهان که ابطال توافق نامه مذکور را خواستار شده است، توافقنامه موصوف صرفاً در خصوص شرکتهای رنا، ماشین سازی تبریز و املاک ایل گلی و شرکت ریخته گری ماشین سازی تبریز نبوده و شامل سهام شرکتهای پتروشیمی جم و شرکت ذوب آهن اصفهان نیز می باشد که دو مورد اخیر محل نزاع نبوده و اساساً خواهان در ابطال دو مورد اخیر ذینفع تلقی نمی گردد و خواسته ایشان محکوم به رد می باشد و منجز نمی باشد. صدور رای مبنی بر رد دعوی خواهان را خواستار است.

سازمان خصوصی سازی (خوانده ردیف ۱) طی جوابیه ای بشماره ۱۶۲۳۸ مورخ ۹۸/۷/۲۲ اعلام می دارد :

ایرادات شکلی:

- ۱- خواهان اساساً ذینفع در دعوی محسوب نمی شود زیرا برابر بند یک ماده ۱۸ قانون نحوه اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی از تاریخ تصویب فهرست بنگاهها توسط هیأت واگذاری، کلیه حقوق مرتبط با اعمال مالکیت بنگاهها به وزارت امور اقتصادی و دارایی (سازمان خصوصی سازی منتقل شده و از آنجا که شرکت های سرمایه گذاری رنا، شرکت ماشین سازی تبریز و املاک ایل گلی سالفاهست که در فهرست واگذاری قرار دارد و اعمال مالکیت مرتبط با آن از حیطه فعالیت خواهان (سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران) خارج و به وزارت امور اقتصادی و دارایی واگذار شده و خواهان از لحاظ حقوقی و قانونی در این دعوی ذینفع نبوده و دعوی مطروحه قابلیت استماع ندارد. ۲- خواسته خواهان مبنی بر ابطال توافق نامه شماره ۲۶۶۱۸ مورخ ۹۴/۱۲/۲۴ قبلاً در هیأت دآوری مطرح و هیأت مذکور با ورود در ماهیت و استماع اظهارات طرفین و بررسی دلایل و مستندات موصوف طی دادنامه شماره ۳۰ مورخ ۹۵/۱۰/۱۵ به این شرح " ... اصل واگذاری مطابق قانون و مصوبه هیأت وزیران و هیأت واگذاری صورت گرفته و واجد تمام شرایط اساسی برای انعقاد یک معامله صحیح می باشد و خواهان دلیل و مدرک موثری که ثابت کند واگذاری باطل است ارائه ننموده " دعوی مردود اعلام و بنابراین طرح و رسیدگی مجدد آن توجیهی ندارد. ۳-

بسمه تعالی

« فلأتبعوا الهوى ان تعدلوا »

کلاسسه : ۱۲۹۸/۸/۲۸

شماره دادنامه : ۴۴

تاریخ تنظیم : ۱۲۹۸/۸/۲۸

دادنامه

هیأت داورى

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

مبنای تنظیم توافق نامه مورد تقاضا، تصویب نامه دولت و مصوبه هیأت واگذاری بوده و مادام که تصویب نامه یا مصوبه یاد شده ابطال نشده اند هر گونه دعوی دائر بر تقاضای ابطال توافقنامه، مغایر موازین حقوقی و قانونی است. ایرادات ماهوی :

۱- نظر به اینکه هیچ یک از موارد اعلامی در شرح دادخواست خواهان از شرایط اساسی برای صحت معامله موضوع ماده ۱۹۰ قانون مدنی نمی باشد و نامه شماره ۳۰۱۱۸/۱۰۲۹۳۲ مورخ ۹۵/۹/۲۸ معاونت حقوقی ریاست جمهوری نیز موجبی برای ابطال معامله نمی باشد بنابراین دعوی خواهان به خواسته ابطال توافق نامه قابلیت استماع ندارد. ۲- در تصویب نامه دولت بدون هیچ قید یا محدودیتی آمده که سازمان خصوصی سازی می تواند شرکت ها و بنگاههای مشمول واگذاری را با قیمت مصوب هیأت واگذاری یا مبلغ حاصل از فروش آنها را به صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد واگذار نماید از آنجا که شرکت ها و املاک مورد بحث سالهاست مشمول واگذاری بوده و در فهرست واگذاری مصوب هیأت واگذاری قرار دارد لذا اقدام سازمان خصوصی سازی در واگذاری بنگاههای مذکور و امضاء و مبادله توافق نامه کاملاً صحیح و در چهارچوب مصوبه دولت و قوانین و مقررات جاری صورت گرفته و ایرادی بر آن وارد نیست. ۳- مقصود از ۷۰ درصد وجوه حاصل از واگذاری به سازمانهای توسعه ای این نیست که سازمان خصوصی سازی مستقیماً این وجه را به سازمانهای توسعه ای پرداخت نماید مطابق قوانین بودجه و قوانین عمومی کشور، سازمان خصوصی سازی موظف است کلیه وجوه حاصل از واگذاری را به خزانه واریز و این مبالغ در قالب بودجه سنواتی و با پیشنهاد دولت و تصویب مجلس شورای اسلامی قابل پرداخت به این گونه سازمانها می باشد بنابراین حکم مورد استناد هیچ خللی به واگذاری مورد بحث وارد نیاورده و تمسک به آن برای ابطال قرارداد بلاوجه است. و درخواست اختصاص ۷۰ درصد ثمن حاصل از واگذاری به خواهان که مستلزم صحت معامله است با خواسته ابطال توافقنامه به جهت عدم شرایط صحت معامله مغایر موازین حقوقی و قانونی بوده و از این جهت نیز دعوی مطروحه واجد اشکال و ایراد است. ۴- مطابق ماده ۸۶ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی کلیه دستگاههای اجرایی، شرکت های دولتی و موسسات انتفاعی وابسته به دولت که شمول قوانین و مقررات عمومی بر آنها مستلزم ذکر نام یا تصریح نام آنهاست، مشمول مقررات قانون مذکور بوده بنابراین ادعای خواهان مبنی بر اینکه در بند (ف) تبصره ۳ قانون بودجه سال ۹۴ و تصویب نامه دولت حکمی در مورد واگذاری سهام شرکت های مستلزم تصریح نام نیامده و بنابراین احکام واگذاری شامل آن نمی شود مغایر صراحت ماده ۸۶ بوده و همانطور که از ماده ۹۲ قانون

۵

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری،
طبقه تلفن ۸۸۹۰۳۰۴۹

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت دآوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

کلاس: ۹۸/۱۴/۱۵

شماره دادنامه: ۳۳

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۸/۸/۲۸

اجرای اصل ۴۴ بر می آید احکام این قانون بر احکام سایر قوانین مقدم است. ۵- برابر قسمت (ب) بند ۴ صورت جلسه شماره ۳۰۸۹۱/م مورخ ۹۴/۹/۳ هیأت واگذاری، صراحتاً به حفظ حقوق مرتهن تصریح و مقرر شده معادل طلب خواهان از قیمت پایه مزایده کسر و از سوی سازمان به خواهان پرداخت گردد. بنابراین حقوق مکسبه خواهان کاملاً محفوظ مانده. خواهان خود بارها مشروط به پرداخت مطالبات وی از شرکت ماشین سازی با واگذاری املاک ایل گلی موافقت کرده (نامه شماره ۹۴/۱۷۴۲۷ مورخ ۹۲/۸/۹) و لذا تقاضای ابطال توافقنامه مذکور در ارتباط با این املاک به دلیل حقوق رهنی، انکار پس از اقرار بوده و مسموع نیست. از آنجاکه سازمان خصوصی سازی هم با شرط خواهان مبنی بر موکول بودن فک رهن به پرداخت مطالبات موافقت کرده و املاک ایل گلی را با حفظ حقوق رهنی واگذار نموده و هم اکنون نیز در صدد پرداخت مطالبات مذکور است بحث از ابطال توافق نامه مذکور محلی از اعراب ندارد. صدور رای دائر بر رد دعوی مورد تقاضاست.

جلسه هیأت دآوری در تاریخ ۹۸/۸/۱۳ با حضور طرفین دعوی تشکیل و اعضاء هیأت دآوری پس از استماع اظهارات طرفین و بررسی مدارک، ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال بشرح زیر اقدام به صدور رای می نماید.

«رای هیأت دآوری»

در خصوص دعوی سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران علیه ۱- سازمان خصوصی سازی ۲- موسسه صندوق حمایت و بازنشستگی کارکنان فولاد ۳- وزارت امور اقتصادی و دارایی به خواسته ابطال توافقنامه شماره ۲۶۶۱۸ مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۲۴ و اصلاحیه شماره ۲۱۳۶ مورخ ۱۳۹۵/۲/۷ بین خواهان و خواندگان در مورد واگذاری سهام خواهان در شرکت سرمایه گذاری رنا، شرکت ماشین سازی تبریز، شرکت ریخته گری ماشین سازی تبریز و شش دانگ املاک ایل گلی؛ ابتدا از جهت ایراد خواننده ردیف اول مبنی بر اینکه خواهان ذینفع در دعوی نمی باشد، بلحاظ اینکه خواهان نسبت به مطالبه ۷۰ درصد بهای ثمن سهام واگذار شده بموجب تبصره ۷ بند (الف) ماده ۳ قانون اصلاح تبصره ۵ بند الف ماده ۳ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و الحاق دو تبصره به آن و همچنین بعنوان شرکت مادر تخصصی در واگذاری مذکور ذینفع می باشد و ذینفع بودن خواهان نیز مغایرتی با حکم بند ۱ ماده ۱۸ قانون یاد شده ندارد در نتیجه ایراد وارد نمی باشد. در ارتباط با اصل دعوی خواهان نیز با توجه به اینکه سهام شرکت های مذکور از قبل در فهرست واگذاری قرار داشته و در اجرای مصوبه هیأت وزیران و تصویب هیأت واگذاری، با رعایت قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و مقررات

آدرس: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق، ساختمان وزارت دادگستری، طبقه تلفن ۸۸۹۰۳۰۴۹

بسمه تعالی

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

کلاس: ۱۴/۹۸/۷۱

شماره دادنامه: ۳۳

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۸/۸/۲۸

دادنامه

هیأت دآوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

مربوط واگذار گردیده، مغایرتی با موازین قانونی ندارد و خواهان دلیل و ایراد موثری دایر بر عدم صحت آن ارائه ننموده، بویژه که خواهان از متعاملین و طرف اصلی قرارداد واگذاری نمی باشد. در مورد املاک ایل گلی بلحاظ اینکه بابت تضمین مطالبات خواهان از شرکت مذکور، در رهن وی می باشد، با توجه به مفاد جزء (ب) بند ۴ صورتجلسه شماره ۳۰۸۹۱ مورخ ۱۳۹۴/۹/۳ هیأت واگذاری که به طور مشخص به حفظ حقوق مرتهن تصریح گردیده و مقرر شده طلب خواهان از قیمت پایه کسر و توسط سازمان خصوصی سازی به وی پرداخت گردد، در نتیجه حقوق خواهان از این حیث حفظ شده است. از جهت ادعای خواهان مبنی بر مطالبه ۷۰ درصد از بهای سهام واگذار شده در اجرای تبصره ۷ بند الف ماده ۳ قانون اصلاح تبصره ۵ بند الف ماده ۳ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و الحاق دو تبصره به آن بلحاظ عدم پرداخت آن توسط خواندگان، صرفنظر از اینکه موضوع از وظایف خزانه داری کل و دولت می باشد و تابع قوانین بودجه و مقررات مربوط به ایفاء تعهدات و دیون دستگاههای دولتی نسبت به یکدیگر است، تأثیری در صحت واگذاری سهام شرکت های یاد شده ندارد، بنابراین دعوی ابطال خواهان وارد نمی باشد و حکم به رد آن صادر و اعلام می شود رای صادر شده حضوری است و ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه عمومی تهران خواهد بود.

هوشنگ نادریان

حسن سلیمانی

بهمن عبدالهی

عبدالعلی میرکوهی

مسعود خوانساری

سید ابوالفضل فاطمی زاده