

بسمه تعالی

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی



وزارت دادگستری

تاریخ: ۱۴۰۰/۸/۱۶

شماره: ۵/۱۱۰۶

ضمیمه: لامر

## جانب آقا حسین

عفو محترم هیات عامل و معاون نظارت، حقوقی و قراردادهای سازمان خصوصی سازی

سلام علیکم

به پیوست یک نسخه از رای صادر شده توسط هیأت داوری موضوع

ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی در پرونده های کلاسه

۹۹/۸/۲۲/د/۹۴، ۹۵/۶/د/ه با شماره دادنامه ۲۸ ابلاغ می شود.

عبدالعلی میرکوہی

هیأت داوری

۹۹/۸/۱۷

	بنیاد مرکزی
سازمان خصوصی سازی	شماره: ۲۰۰۴۷
۱۴۰۰/۸/۱۷	شماره رایانه:

نشانی: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق،  
ساختمان وزارت دادگستری، طبقه ۶ تلفن ۰۳۰۴۹ ۸۸۹۰

«فلاتتبعوا الهوى ان تعذلوا»

۱۳۹۹/۸/۲۸  
کلاسی: شماره دادنامه:  
تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۸/۱۷

هیأت داوری  
موضوع ماده ۳۰  
قانون اجرای سیاستهای کلی  
اصل ۴۴ قانون اساسی

**خواهان:** شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران به نشانی: تهران - میدان آرژانتین - بلوار آفریقا - ساختمان مرکزی راه آهن

- خواندگان:**
- ۱- سازمان خصوصی سازی به نشانی: تهران، شهرک قدس، فاز ۱، خیابان ایران زمین، خیابان مهستان، پلاک ۱۵
  - ۲- شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فني (تراورس) به نشانی: تهران - ابتدای خیابان احمدقصیر - کوچه ششم - پلاک ۱۷
  - ۳- شرکت آهن و فولاد لوشان به نشانی: گیلان - رشت - خیابان انقلاب ( حاجی آباد ) - خیابان سپهبدار - پلاک ۱۲ ساختمان داماش واحد ۱

**موجع و سیدگی:** هیأت داوری موضوع ماده ۲۰ الی ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه تنفيذی در ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی

**اعضای هیأت:** ۱- غلامحسین شافعی ۲- بهمن عبدالله ۳- حسن سليمانی ۴- مسعود خوانساری ۵- هوشنگ نادریان ۶- سیدابوالفضل فاطمی زاده ۷- عبدالعلی میرکوهی

**خواسته:** لغو واگذاری اموال متعلق به راه آهن و اصلاح فهرست اموال خوانده ردیف دوم

**خواهان متقابل:** شرکت آهن و فولاد لوشان (سهامی عام) به نشانی مذکور

**خواندگان متقابل:**

- ۱- سازمان خصوصی سازی به نشانی: تهران، شهرک قدس، فاز ۱، خیابان ایران زمین، خیابان مهستان، پلاک ۱۵
- ۲- شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران به نشانی: تهران - میدان آرژانتین - بلوار آفریقا - ساختمان مرکزی راه آهن

**خواسته متقابل:** الزام خواندگان به:

- ۱- تحويل كامل اموال شرکت تراورس به شرح لیست پیوست ۲- انتقال اسناد مالکیت اموال منقول و غیرمنقول بنام شرکت تراورس به شرح لیست پیوست ۳- پرداخت اجرت المثل و ضرر و زیان واردہ از محل عدم تحويل اموال فروخته شده به شرح لیست پیوست ۴- جبران خسارت اموالی که پس از واگذاری مستحق للغیر درآمده است ۵- پرداخت هزینه هایی که در زمان واگذاری افشا نشده است.

**خواهان متقابل دوم:** سازمان خصوصی سازی به نشانی مذکور

**خواندگان متقابل:**

- ۱- شرکت آهن و فولاد لوشان به نشانی: گیلان - رشت - خیابان انقلاب ( حاجی آباد ) - خیابان سپهبدار - پلاک ۱۲ ساختمان داماش واحد ۱
- ۲- شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فني (تراورس) به نشانی: تهران - ابتدای خیابان احمدقصیر - کوچه ششم - پلاک ۱۷

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

کلاسه : ۹۹/۸/۱۵

دادنامه

شماره دادنامه:

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۸/۱۲

**خواسته متقابل:** تأیید و تنفيذ فسخ قرارداد شماره ۱۳۸۸/۲/۶ مورخ ۸۹/۲/۹۵۲ و الزام خواندگان به ثبت نقل و انتقال سهام به نام راه آهن و رد منافع حاصله و جبران خسارت

**گردشکار:**

خواهان در تاریخ ۱۳۹۴/۱۰/۱۹ با تقدیم دادخواستی بشماره ۱۶۷۴۶۴/۷/ص اعلام کرده، مستند به بند یک، نود و دومین جلسه شورایعالی اداری مورخ ۱۳۸۱/۴/۲ و با عنایت به مواد ۴ و ۳۰ قانون برنامه سوم توسعه، فعالیت های اجرایی مربوط به خط و ابنيه راه آهن به همراه اموال منقول و غیر منقول مربوط، به شرکت تهیه و تولید تراورس و روسازی خطوط منتقل و نام آن شرکت به شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه راه آهن ( تراورس ) تغییر یافت. در راستای مصوبات فوق و در مرحله اول واگذاری اموال متعلق به راه آهن به شرکت تراورس، پس از صدور مصوبه هیئت مدیره راه آهن و اخذ مجوز مجمع عمومی راه آهن، اموال راه آهن به ارزش ۳۷۷/۸۰۰/۶۹۴ ط مورخ ۳۶/۸/۰۰ به شرکت مذکور واگذار و در ادامه و به منظور واگذاری مرحله دوم از اموال راه آهن، متعاقب اخذ مصوبه هیأت مدیره شرکت راه آهن، مراتب طی نامه شماره ۵۳۰/۷ مورخ ۱۳۸۴/۶/۱۳ به رئیس مجمع عمومی راه آهن گزارش گردید، لیکن علیرغم اقدامات بعمل آمده و پیگیری های بعدی جهت اخذ مجوز از مجمع عمومی شرکت، دفتر امور شرکتهای دولتی وزارت امور اقتصادی و دارایی طی نامه شماره ۶۱/۱۶۷۳ مورخ ۱۳۸۵/۳/۳۱ به وزارت وقت راه و ترابری اعلام نمود " واگذاری اموال منقول و غیر منقول شرکت راه آهن ( مرحله دوم ) به شرکت تراورس بر اساس مواد ۴ و ۳۰ قانون برنامه سوم و با استناد مصوبه شماره ۱۳/۶۶۷ ط مورخ ۱۳۸۱/۴/۳ شورایعالی اداری که طبق بند ۶ آن شرکت راه آهن موظف بود شرکتهای تابعه خود را تا پایان سال ۱۳۸۲ به بخش غیر دولتی واگذار نماید" لذا زمان اجرای قانون برنامه سوم توسعه سپری شده و صورتجلسه یاد شده قابلیت امضاء ندارد و مراتب با نامه شماره ۳۱/۴۷۲۸۲ مورخ ۱۳۸۵/۴/۴ از طرف وزارت راه و ترابری وقت به شرکت راه آهن اعلام گردید. اگر چه واگذاری در مرحله اول با اخذ مجوز مجمع عمومی راه آهن بوده ولی مجوز مجمع فوق برای واگذاری مرحله دوم و سایر اموال در اختیار شرکت تراورس صادر نشده و علاوه بر آن اموالی از شرکت راه آهن بدون مصوبه هیأت مدیره و مجمع عمومی راه آهن، در اختیار شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن ( تراورس ) قرار داشته که این اموال نیز به راه آهن عودت نگردیده. متعاقب آن و در اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، سهام تراورس طی قرارداد شماره ۸۹/۲/۹۵۲ مورخ ۱۳۸۹/۲/۶ تنظیمی فیما بین سازمان خصوصی سازی و شرکت آهن و فولاد لوشان، به شرکت مذکور واگذار و اموال مورد اشاره در صدر این لایحه که بنحو قانونی به شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن منتقل نشده بود، بعنوان اموال شرکت یاد شده معرفی و

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

کلاسه: ۹۹/۸/۱۵

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

شماره دادنامه: ۲۸

تاریخ تنظیم: ۱۴۹/۸/۱۲

مورد ارزیابی قرار گرفته و صرف قیمت گذاری و درج در دفاتر شرکت فوق، مجوزی برای شرکت راه آهن جهت خارج نمودن اموال موصوف از دفاتر خود ایجاد ننموده و تخلف محسوب و از طرف واحد ذی ربط قابل پیگیری است. بر همین اساس ضمن ارسال لیست کاملی از اموال متعلق به شرکت راه آهن که در اختیار شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن (تراورس) می باشد، تقاضای لغو واگذاری اموال متعلق به راه آهن و اصلاح فهرست اموال خوانده ردیف دوم را دارد.

پس از تبادل لوایح با خواندگان، در تاریخ ۹۵/۱/۱۷ شرکت آهن و فولاد لوشان ( خوانده ردیف ۳ ) با وکالت آقایان غلامعلی ریاحی و رضا شریفی طی لایحه دفاعیه اعلام داشتند: در راستای اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، شرکت آهن و فولاد لوشان در تاریخ ۸۹/۲/۶ و باستناد قرارداد شماره ۹۵/۲/۹۵۲، معادل ۹۵ درصد سهام شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن ( تراورس ) و اموالی را که در دفاتر و صورتهای مالی شرکت مذکور ثبت بوده و با جری تشریفات و رعایت کلیه قوانین و مقررات ارزیابی شده را از سازمان خصوصی سازی خریداری نموده. ادعای خواهان می باشد قبل از واگذاری مطرح و تعیین تکلیف می گردید با توجه به انجام فرآیند ارزیابی و واگذاری و سپری شدن حدود شش سال از نقل و انتقال سهام شرکت تراورس، طرح خواسته خواهان منطقی به نظر نمی رسد. سازمان خصوصی سازی پس از انعقاد قرارداد واگذاری و پس از استنکاف خواهان از تحويل بخشی از اموال واگذار شده طی مکاتبات شماره ۸۹/۲/۱۱۵۸ مورخ ۸۹/۲/۱۲ و ۸۹/۲/۱۵۴۸ مورخ ۸۹/۲/۲۲ و ۴۱/۱۶۱۴۷ مورخ ۹۱/۷/۱۱ و ۱۰/۷/۱۹۹۴/۴/۱۵ مورخ ۹۱/۷/۱۱ اجرای قوانین و مقررات و انتقال اموال واگذار شده به شرکت تراورس را تاکید نموده، لیکن خواهان اقدام موثری انجام نداده و اقدام به طرح دعوی واهی نموده. باستناد صدر ماده ۱۸ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی مصوب ۱۳۸۷/۳/۲۵ مجلس شورای اسلامی، کلیه حقوق مرتبط با اعمال مالکیت بنگاهها از زمان تصویب فهرست بنگاهها توسط هیات واگذاری، به وزارت امور اقتصادی و دارایی منتقل و خواهان از تاریخ تصویب این قانون حق اعمال مالکیت نداشته و ادعای وی وجاہت قانونی ندارد. قانون گذار باستناد مصوبه شورای عالی اداری، فعالیت های اجرایی مربوط به امور خط، ابنيه فنی، اموال منقول و غیرمنقول و نیروی انسانی شرکت راه آهن را به شرکت تراورس منتقل کرده و اجرای این امور فاقد مهلت قانونی و ظرف زمانی بوده و شرکت راه آهن موظف بوده در اجرای احکام قانونی نسبت به واگذاری شرکتهای تابعه خود به بخش غیر دولتی حداکثر تا پایان سال ۱۳۸۲ اقدام نماید و انتقال اموال از شرکت راه آهن به شرکت تراورس به لحاظ انتقال نیروهای انسانی و اجرای عملیات خطوط راه آهن شرط لازم بوده و با توجه به زمان بر بودن فرآیند واگذاری شرکت ها به بخش غیر دولتی، استناد به مهلت یاد شده وجاہت قانونی ندارد. رعایت تشریفات قانونی جهت انتقال اموال به شرکتهای اقماری از جمله وظایف راه آهن بوده و خواهان

«فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا»

هیأت داوری

موضع ماده ۳۰

## قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

تاریخ تنظیم: ۱۵۹۹، آگسٹ

دادنامه

شماره دادنامه:

تاریخ تنظیم: ۱۵۹۹، آگسٹ

بجای شکایت از دیگران، می باشستی در مهلت مقرر به تکالیف قانونی خود عمل می نمود. شرکت راه آهن با استناد مصوبه مجمع فوق العاده موره ۸۴/۵/۱۸ شرکت تراورس و در اجرای مصوبه شورای عالی اداری کشور ضمن انتقال مرحله دوم اموال از راه آهن به شرکت تراورس، سرمایه خود را در این شرکت از مبلغ ۳۶/۸۰۰/۶۹۴/۳۷۷ ریال به مبلغ ۳۰۳/۱۵۹/۱۲۰ ریال افزایش داده. مجدداً راه آهن با استناد مصوبه مجمع فوق العاده شرکت تراورس به تاریخ ۸۵/۸/۱۶ ضمن پذیرش تجدید ارزیابی کلیه اموال انتقالی به شرکت تراورس، سرمایه خود را در این شرکت به مبلغ ۵۲۶/۶۹۶/۹۴۱ ریال افزایش داده لذا ادعای تملک راه آهن بر اموال مرحله دوم واگذاری از این حیث مسموع نمی باشد. قانون گذار مقرر نموده ضمن انتقال بخشی از فعالیت های راه آهن، نیروی انسانی و اموال مرتبط نیز واگذار گردد و شرکت آهن و فولاد لوشان بر اساس لیست اموال شرکت تراورس که از سوی سازمان خصوصی سازی قبل از واگذاری، کارشناسی و ارائه گردیده اقدام به خرید سهام شرکت تراورس نموده و تعهدات بلندمدت حداقل ۶۰۰۰ نفر نیروی انسانی را پذیرفته و در این مدت بیش از ۱۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت تسویه سالهای کارکنان انتقالی راه آهن در شرکت تراورس هزینه نموده بنابراین هر گونه ورود به اموال شرکت تراورس مستلزم جبران هزینه های پرسنلی یادشده و بازگشت الباقی نیروهای انسانی به راه آهن می باشد. مطابق صورت جلسه تنظیمی ( فی مابین نمایندگان سازمان خصوصی سازی - شرکت آهن و فولاد لوشان - شرکت راه آهن ) مقرر گردید جهت رفع مشکل راه آهن، مصوبه مجمع شرکت راه آهن جهت تنفيذ انتقال اموال به تاریخ جدید اخذ گردد لیکن موضوع علی‌غم بگیرها بدلبا، عدم تمامبا، راه آهن، منتج به نتیجه نشده است.

شرکت خدمات مهندسی خط و اینیه فنی راه آهن (تراورس) بعنوان خوانده ردیف دوم، در تاریخ ۹۵/۱/۲۴ طی لایحه دفاعیه اعلام می‌دارد شرکت خدمات مهندسی خط و اینیه فنی راه آهن (تراورس) هیچ گونه نقشی در واگذاری اموال و سهام شرکت از سوی سازمان خصوصی سازی به شرکت آهن و فولاد لوشان نداشته و امور واگذاری سهام تماماً با جری تشریفات و رعایت قوانین و مقررات مربوطه صورت گرفته و دعوی اساساً متوجه شرکت خدمات مهندسی خط و اینیه فنی راه آهن (تراورس) نمی‌باشد.

سازمان خصوصی سازی (خوانده ردیف اول) طی نامه شماره ۹۵/۳۰۹۴ اعلام داشته: شرکت خدمات مهندسی خط و ابنیه فنی راه آهن (تراورس) از سال ۱۳۸۸ در جریان واگذاری قرار گرفت بنابراین قانون حاکم بر کلیه عملیات مربوط به آماده سازی، قیمت گذاری و واگذاری سهام، احکام قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی مصوب سال ۱۳۷۸ بوده لذا ادعاهای خواهان مستند به قانون برنامه سوم توسعه و مصوبات شورای عالی، اداری به سبب حاکمیت قانون، یاد

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعذلوا»

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

کلاسه: ۸/۷/۸۹۹

شماره دادنامه: ۲۸

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹ مر ۸۱۲

دادنامه

شده فاقد مبنای قانونی است. بر اساس بند (ج) ماده ۱۷ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، سازمان خصوصی سازی مکلف بوده برای فروش بنگاههای مشمول واگذاری بازاریابی نموده و فرآیند واگذاری را انجام دهد و بر اساس ماده ۴ آیین نامه اجرایی موضوع ماده یاد شده، سازمان خصوصی سازی مکلف بوده بر اساس اطلاعات ارائه شده توسط شرکت مادر تخصصی و تایید آن، صورت های مالی ارائه شده توسط شرکت مادر تخصصی را ملاک ارائه اطلاعات به خریداران و سایر مراجع قرار دهد همچنین بر اساس جزء ۵ بند ج ماده ۲ آیین نامه اجرایی شیوه قیمت گذاری بنگاهها و نحوه اعمال شیوه های مذکور در همین چارچوب، ارزیابی سهام شرکت طبق آخرین صورت های مالی حسابرسی شده شرکت صورت می گیرد. در اجرای احکام قانونی یاد شده، فهرست اموال دارایی ها و نیز صورت های مالی شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن (تراورس) متضمن مهر شرکت خواهان به موجب نامه شماره ۲۴/۱۰۶۷۴ مورخ ۱۳۸۶/۷/۴ توسط شرکت مذکور به سازمان خصوصی سازی ارسال و بر اساس احکام ماده ۱۷ قانون و آیین نامه های یاد شده و در چارچوب صورت اموال و دارایی و صورت های مالی اعلام شده از سوی شرکت موصوف نسبت به ارزیابی سهام اقدام نموده لذا کلیه اموال و دارایی های شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن (تراورس) بر اساس فهرست مورد تایید خواهان با توجه به فرآیند یاد شده در قالب واگذاری سهام، واگذار شده و خواهان نمی تواند تخلف خود در عدم اجرای مصوبات ادعایی مراجع مربوط را مبنای جهت ایراد به واگذاری های قانونی سازمان خصوصی سازی قرار دهد. به موجب ماده ۱۸ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی کلیه حقوق مرتبط با اعمال مالکیت بنگاهها به وزارت امور اقتصادی و دارایی منتقل می شود و بر اساس بند ج ماده مذکور در دوره زمانی واگذاری، شرکتهای در حال واگذاری مشمول مقررات حاکم بر شرکتهای دولتی نیستند و حق هرگونه نقل و انتقال اموال و دارایی های ثابت شرکت بدون اجازه وزارت یاد شده، از شرکت مورد واگذاری و مجمع عمومی آن سلب شده. رد دعوی خواهان مورد تقاضاست.

شرکت آهن و فولاد لوشان در تاریخ ۱۳۹۵/۲/۲۰ با وکالت آقایان غلامعلی ریاحی و رضا شریفی با ارائه دادخواست متقابل اعلام نمودند سازمان خصوصی سازی (خوانده متقابل ردیف ۱) باستاند قرارداد شماره ۸۹/۲/۹۵۲ مورخ ۸۹/۲/۶ معادل ۹۵ درصد از سهام شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن (تراورس) را به شرکت آهن و فولاد لوشان واگذار و علیرغم تبادل قرارداد، شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران (خوانده متقابل ردیف ۲) بنا به دلایلی از تحويل بخشی از اموال واگذار شده به شرکت تراورس خودداری و همچنین از تنظیم اسناد مالکیت برخی از اموال واگذار شده نیز استنکاف می نماید و باستاند دو فقره دادنامه صادره از سوی شعبه دوم حقوقی اندیمشک و شعبه هشتم تجدیدنظر خوزستان معادل ۲۰/۰۰۰ متر از اراضی

«فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا»

۱۹۹۱/۱/۲۰ کلاسہ:

هیأت داوری

موضع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

شماره دادنامه: ۲۸  
تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۰۸/۱۵

دادرنامہ

**THE JOURNAL OF CLIMATE** (ISSN 0890-0643) is published monthly by American Meteorological Society.

اولین جلسه رسیدگی در تاریخ ۱۳۹۵/۲/۲۲ با حضور طرفین دعوی تشکیل و پس از استماع اظهارات طرفین، هیات داوری مقرر نمود ریز اموال و دارایی مورد اختلاف طرفین برای هیات داوری ارائه شود.

سازمان خصوصی سازی (خوانده متقابل ردیف ۱) در تاریخ ۴۰/۸۵۲۷ طی نامه شماره ۱۳۹۵/۴/۳۰ در پاسخ به دادخواست شرکت آهن و فولاد لوشان اعلام می‌دارد: با عنایت به اینکه سازمان خصوص سازی به موجب قرارداد واگذاری سهام، سهام شرکت تراورس را به خریدار (شرکت آن و فولاد لوشان) منتقل نموده و آنچه مورد معامله است بخشی از سهام شرکت بوده نه دارایی‌های آن و از سوی دیگر دارایی‌ها و اموال مورد ادعا تحت مالکیت شرکت خدمات مهندسی خط ابینیه راه آهن بوده نه شرکت خواهان، خواهان و مدعی تسلیم اموال باید مالک آن یعنی شرکت مهندسی خط و ابینیه فنی راه آهن باشد نه شرکت خواهان. با توجه به اینکه سازمان خصوصی سازی قانوناً و عملأً تصرفی بر اموال ادعائی ندارد ذینفع قانونی استرداد اموال باید ادعای خود را علیه متصرف اموال طرح نماید نه سازمان خصوصی سازی. با توجه به عدم تصرف سازمان خصوصی سازی نسبت به اموال اعلامی، دعوی متوجه سازمان خصوصی سازی نبوده و خواهان نیز فاقد سمت نسبت به درخواست مطالبه اجرت المثل بوده و رد دعوی خواهان مورد تقاضاست. در خصوص ادعای مستحق للغير درآمدن ملک موضوع رای شعبه دوم دادگاه عمومی شهرستان اندیمشک، اولاً - خوانده ردیف دوم رای یاد شده "شرکت تراورس بتونی شهرستان اندیمشک" است که تطابقی با عنوان شرکت واگذار شده یعنی "شرکت خدمات مهندسی و خط و ابینیه فنی راه آهن" ندارد ثانیاً - رای مورد

# «فلاتبعوا الهوى ان تعدلوا»

کلاسه : ۹۹/۸/۱

شماره دادنامه: ۲۸

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۸/۱۲

## دادنامه

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی  
اصل ۴۴ قانون اساسی

استناد بدوى بوده و خواهان راي قطعى را ارائه نکرده ثالثاً- آراء مورد استناد در تاریخ ۹۳/۱۲/۲۶ و ۸۹/۱۱/۳۰ صادر شده و با توجه به اينكه در تاریخ ۸۸/۱۲/۱ واگذار شده وقایع بعد از واگذاری شركت از نظر حقوقی و قانونی تاثیری بر قرارداد واگذاری سهام ندارد. در خصوص مستحق للغير درآمدن قسمتی از اراضی کارخانجات شرگاه مازندران : اولاً- تمامی موارد ادعای خواهان در گزارش ارزیابی سهام و صورتهای مالی مبنای ازش گذاری بدرستی و مطابق مقررات افشاء گردیده و كتمان وقایعی صورت نپذيرفته ثانياً خريidar با علم و اطلاع كافی از وضعیت فنی و اقتصادی شركت مورد معامله، اقدام به خريد کرده و حق هرگونه ادعایي را برابر ماده ۹ قرارداد تنظیمي از خود سلب و ساقط نموده است. دز خصوص ادعای پرداخت مبلغ ۴۳۶/۰۰۰ ریال بابت مابه التفاوت بدھی ۲۰هزار تن ریل: صرف نظر از اينكه خواهان دليلی جهت اثبات ادعای خود ارائه نداده در تاریخ ۸۶/۴/۱۸ شركت قطارهای شهری کشور مبلغ ۱۹۷ ميليارد ریال بطور علی الحساب طبق پیش فاكتور صادره و بدون انعقاد قرارداد به منظور تامین ۲۰۰۰ تن ریل مورد نياز پروژه های خود به شركت خط و ابنيه فنی راه آهن پرداخت نمود لکن تا زمان تهيه گزارش ارزیابی سهام و واگذاری سهام اين تعهد از جانب شركت عملی نشده است، بنابراین استناد به وقایع و مکاتبات بعدی (بعد از ۶ سال از واگذاری) ارتباطی با سازمان خصوصی سازی ندارد، رد دعوى خواهان را تقاضا دارد.

در تاریخ ۹۵/۴/۳۰ شركت راه آهن جمهوري اسلامي (خوانده مقابل ردیف ۲) با وکالت آقای محسن اکبری طی لایحه ای بشماره ۷۱۹ در پاسخ به دادخواست شركت آهن و فولاد لوشن اعلام نموده: دعوى مطروحه متوجه شركت راه آهن نبوده و قرارداد مورد اختلاف صرفاً في مابين شركت آهن و فولاد لوشن و سازمان خصوصی سازی می باشد. شركت راه آهن در دعوى خواهان (شركه آهن و فولاد لوشن) ذینفع نبوده. اموال مورد ارزیابی مستحق للغير در آمد، نه سهام و خواهان می تواند دعوى مقتضی در خصوص اشتباه در ارزیابی سهام را طرح نماید و دعوى شركت آهن و فولاد لوشن متوجه شركت راه آهن جمهوري اسلامي ايران نیست و كليه حقوق مرتبط با اعمال مالکيت از زمان تصویب فهرست بنگاه توسط هیئت واگذاري به وزارت امور اقتصادي و دارایي منتقل و شركت راه آهن مسئوليتی ندارد و مصاديق مستحق للغير می بايست در ارزیابی قبل از واگذاري لاحظ می شد و خسارات ناشی از آن از الزامات خارج از قراردادبوده و خارج از محدوده هيات داوری است و برخی از موارد مندرج در دادخواست شركت آهن و فولاد لوشن در فهرست واگذاري نبوده و بخشی دیگر از آن نيز تحت مالکيت راه آهن نمی باشد و تقاضای صدور قرار رد دعوى خواهان نسبت به شركت راه آهن را دارد.

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

کلاسه : ۹۹/۸/۱۵

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

شماره دادنامه: ۲۸  
تاریخ تنظیم: ۱۵/۸/۹۹

دادنامه

شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران در تاریخ ۹۵/۴/۳۰ لایحه ای به دفاعیات سازمان خصوصی سازی - شرکت خدمات مهندسی خط و اینیه فنی (تراورس) و شرکت آهن و فولاد لوشن نسبت خواسته شرکت راه آهن ارائه و اعلام می دارد: اموال موبوط به مصوبه شماره ۵۱۸۵ مورخ ۸۴/۶/۷ در خصوص انتقال بخشی از اموال راه آهن به ارزش ۳۶/۳۱۹/۴۶۵/۲۲۶ ریال باید به شرکت راه آهن اعاده و تحويل گردد و شرکت راه آهن در جهت جلوگیری از تضییع حقوق و اموال دولتی و قبل از انعقاد قرارداد فیما بین سازمان خصوصی سازی و شرکت آهن و فولاد لوشن مراتب اصلاح فهرست اموال و دارایی های شرکت تراورس را طی نامه شماره ۱۱۶۲ مورخ ۸۸/۱۲/۹ به سازمان خصوصی سازی اعلام نموده. سازمان خصوصی سازی بدون توجه به اعلامات شرکت مادر تخصصی در تاریخ ۸۹/۲/۶ اقدام به انعقاد قرارداد فروش سهام با شرکت آهن و فولاد لوشن نموده که بلافاصله مراتب غیر قانونی بودن ارزیابی اموال شرکت راه آهن از سوی وزارت راه و ترابری به وزارت امور اقتصادی و دارایی اعلام گردیده و شرکت راه آهن وظایف قانونی خود را انجام داده و سازمان خصوصی سازی در ارزیابی اموال برخلاف اطلاعات ارائه شده شرکت راه آهن عمل نموده و برخی از اموال متعلق به شرکت راه آهن را نیز در ارزیابی ارزش سهام لحظه کرده است. استناد سازمان خصوصی سازی مربوط به اموالی است که توسط شرکت مادر تخصصی اعلام شده و با توجه به مکاتبات مکرر و اصلاح فهرست اموال، موجبی برای لحظه اموال شرکت مادر تخصصی در فهرست اموال سهام بنگاه مورد مزایده نمی باشد و اموال متعلق به خود شرکت مادر است. استناد خواندگان به صورت جلسه مجمع عمومی فوق العاده شرکت تراورس مبنی بر افزایش سرمایه نیز موجه نیست اولأ - شخصیت حقوقی شرکت راه آهن مستقل از اعضای مجمع عمومی شرکت تراورس است ثانیأ - مکاتبات مکرر شرکت راه آهن در قبل و بعد از واگذاری، خود دلالت بر مالکیت شرکت راه آهن بر اموال مذکور و عدم تایید اقدامات شرکت تراورس در افزایش سرمایه و مندرجات فهرست اعلامی آن شرکت به سازمان خصوصی سازی دارد ثالثاً - خواندگان دارایی های موضوع تجدید ارزیابی در افزایش سرمایه را منطبق با اموال متنازع فیه دانسته اند، در صورتی که برای انطباق این اموال با اموال متعلق به راه آهن دلیل ارائه نشده و انطباق موضوع محل تردید بوده که با ارجاع امر به کارشناس روشن خواهد شد و تقاضای صدور رای بشرح خواسته را دارد.

دومین جلسه رسیدگی در تاریخ ۱۳۹۵/۴/۳۰ با حضور طرفین دعوی تشکیل و پس از استماع اظهارات طرفین، هیأت داوری مقرر نمود با مذاکره و تشکیل جلسات حل اختلاف فی مایین طرفین دعوی، نتیجه آن برای هیأت داوری ارائه نمایند.

سومین جلسه رسیدگی در تاریخ ۱۳۹۶/۸/۲۵ با حضور طرفین دعوی تشکیل و پس از استماع اظهارات طرفین، هیأت داوری مقرر نمود موضوع اموال و دارایی های مورد اختلاف به کارشناسی ارجاع شود و بعد از آن با سایر موارد اختلافی رسیدگی شود.

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

کلاسه : ۹۹/۸/۱۵

۹۸

شماره دادنامه:

دادنامه

تاریخ تنظیم : ۱۲ آری ۱۳۹۹

اصل ۴۴ قانون اساسی

چهارمین جلسه رسیدگی در تاریخ ۱۳۹۸/۴/۱۸ با حضور طرفین دعوی تشکیل و پس از استماع اظهارات طرفین، هیأت داوری مقرر نمود، لیست اقلام واگذار شده توسط طرفین به سازمان حسابرسی جهت کارشناسی ارائه شود.

شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فني راه آهن (تراورس) در تاریخ ۱۳۹۸/۸/۲ طی نامه شماره ۵۵۴۹/۲۷/ص ۲۰ اعلام کرده نسبت به گزارش کارشناسی سازمان حسابرسی در مورد لیست اقلام واگذار شده اعتراض ندارد و اطلاعی از ماشین آلات ادعایی راه آهن به تعداد ۲۹ دستگاه نداشته و تقاضای استرداد اموال و ماشین آلات مکانیزه خطی (۷ دستگاه) و درزین های جرثقیل دار (۱۵ دستگاه) و تادیه اجرت المثل و استرداد اجاره بهای وصولی و انتقال اسناد رسمي اموال منقول و غیر منقول را دارد.

سازمان خصوصی سازی در تاریخ ۱۳۹۸/۸/۸ طی نامه شماره ۱۷۳۶۳ اعلام می دارد: تعداد ۱۴ مورد وسائل نقلیه و ماشین آلات و همچنین زمین های کارخانه شیرگاه و کارخانه قزوین در مقطع واگذاری در فهرست دارایی های اعلامی شرکت قرار داشته و توسط کارشناسان منتخب سازمان خصوصی سازی مورد ارزیابی قرار گرفته. مقایسه اقلام ارزیابی شده توسط کارشناسان و اقلام مندرج در گزارش سازمان حسابرسی مستلزم ارائه لیست دارایی ها به همراه کد اموال مربوط در مقطع ارزشگذاری است. ردیف های ۱ الی ۴۹ در فهرست دارایی های اعلامی شرکت واگذار شده قرار داشته و توسط کارشناسان منتخب سازمان خصوصی سازی مورد ارزیابی قرار گرفته است.

شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران در تاریخ ۹۸/۸/۲۰ طی نامه شماره ۷/۸۹۱۰۶/ص اعلام می دارد: ۱۴ قلم اموال مندرج در بندۀای ۱ و ۳ گزارش سازمان حسابرسی متعلق به شرکت راه آهن بوده و به صورت امنی در اختیار شرکت تراورس است و ساختمانها و زمین های مورد اشاره در این بندها متعلق به شرکت راه آهن بوده و برای انتفاع در اختیار شرکت تراورس قرار گرفته. نظر سازمان حسابرسی در خصوص بند ۴ (قابل رد یابی نبودن ۲۹ مورد از اموال مندرج در لیست ارائه شده در دفاتر راه آهن) ناقص است چراکه دفاتر شرکت تراورس رویت نشده. بند ۶ گزارش سازمان حسابرسی (۵۵ مورد اموال مورد اختلاف ) بدليل عدم درج مشخصات فني، امكان انطباق برای کارشناسان ميسر نبوده و نظر کارشناسی ناقص بوده و اين اموال متعلق به شرکت راه آهن می باشند. انتقال و واگذاری اموالی که در مالکیت راه آهن بوده و به اشتباه در لیست واگذاری قرار گرفته و همچنین انتقال مرحله دوم واگذاری بدليل عدم تصویب آن در مجمع عمومی راه آهن، فاقد اعتبار بوده که موضوع مالکیت شرکت راه آهن بر اموال فوق و عدم رعایت تشریفات قانونی مکرر به سازمان خصوصی سازی اعلام شده و تقاضای صدور حکم مقتضی را دارد.

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

کلاسه : ۱۷/۸،۹۹

هیأت داوری

شماره دادنامه: ۲۸

موضوع ماده ۳۰

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۸/۱۲

قانون اجرای سیاستهای کلی  
اصل ۴۴ قانون اساسی

قبل از اتخاذ تصمیم نهایی نسبت به دعاوی فوق، سازمان خصوصی سازی با ارائه دادخواست جدید به شماره ۴۳۴۱ مورخ ۹۹/۲/۳۱ تقاضای تأیید و تنفيذ فسخ قرارداد واگذاری شماره ۸۹/۲/۹۵۲ مورخ ۱۳۸۹/۲/۶ را نموده و بعنوان توضیح اعلام

داشته:

۱- نود و پنج درصد سهام شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن، در اجرای قانون اصلاح موادی از قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و مطابق آئین نامه و دستورالعمل های مربوط و مصوبات هیات واگذاری و با طی تشریفات قانونی، در تاریخ ۱۳۸۸/۱۲/۱ طی قرارداد شماره ۸۹/۲/۹۵۲ مورخ ۸۹/۲/۶ به صورت نقد و اقساط به شرکت آهن و فولاد لوشان واگذار گردیده. ۲- به دنبال تخلف خریدار از انجام تعهدات قراردادی از جمله تأخیر در پرداخت اقساط، سازمان خصوصی سازی در سال ۱۳۹۲ دعوایی به خواسته الزام شرکت آهن و فولاد لوشان (خریدار) به پرداخت مطالبات قرارداد به میزان ۱۳۹۲/۴/۳۱ و همچنین خسارات تاخیر تادیه نسبت به اصل خواسته از تاریخ ۱۳۹۲/۴/۳۱ تا سرسید شده تا تاریخ ۱۳۹۳/۱۱/۲ حکم به محکومیت خریدار مبنی بر پرداخت مبلغ اصل خواسته در حق سازمان خصوصی سازی صادر و در خصوص خسارت تاخیر تادیه حکم به رد دعوای سازمان صادر شده. ۳- پس از رسیدگی برابر دادنامه شماره ۱۳۹۳/۱۱/۲ مورخ ۱۳۹۴/۹/۳۰، ضمن نقض قسمت عدم پذیرش خسارت تاخیر تادیه در دادنامه هیأت داوری، حکم به محکومیت خریدار به پرداخت مبلغ ۱۷۵/۹۸۵ ریال خسارت تاخیر تادیه از تاریخ ۹۴/۵/۵ تا ۹۴/۴/۳۱ در حق سازمان خصوصی سازی صادر نموده و با درخواست سازمان خصوصی سازی اجرائیه به شماره ۹۶۱۰۴۲۰۲۲۸۱۰۰۱۶۵ مورخ ۹۶/۵/۸ صادر گردید. ۴- خوانده (شرکت آن و فولاد لوشان) طی نامه شماره ۹۴/۱۷۶۵۶ مورخ ۹۴/۵/۵ بنی بر موافقت با تداوم مالکیت خریداران قبلی سهام، معروف فساد بانکی و گرفتاری مدیران شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی (تراورس)، یک دوره تنفس یکساله برای بازپرداخت اقساط بدھی به خریدار، اعطای گردید. ۵- متعاقب درخواست خریدار و اعلام نظر دادستان عمومی و انقلاب تهران طی نامه شماره ۹۴/۹۴۷۵۵ مورخ ۹۴/۳/۲۷ با توجه به اینکه به علت تشکیل پرونده

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعذلوا»

۵۰/۸/۹۹	هیأت داوری
۴۸	موضوع ماده ۳۰
شماره دادنامه:	قانون اجرای سیاستهای کلی
تاریخ تنظیم:	اصل ۴۴ قانون اساسی
۱۳۹۹/۸/۱۲	

هیأت واگذاری برابر بند ۵ مصوبه شماره ۹۴/۶/۱۲ مورخ ۱۰۷۰۲۹ مصوب نمود که سازمان خصوصی سازی مجاز است نسبت به امehال ۸ قسط پرداخت نشده خریدار با رعایت مقررات اقدام نماید. ۶-در اجرای مصوبه هیأت واگذاری مانده بدھی خریدار بابت اقساط سوم تا دهم قرارداد واگذاری (۸ قسط) با اخذ ۹ فقره چک و تعیین سرسیدهای جدید استمهال شد. ۷-متاسفانه خریدار وجه هیچ یک از چکهای اقساط را در سرسیدهای مربوط تامین نکرد، و همگی متنهی به صدور گواهی عدم پرداخت گردید. ۸-خریدار علاوه بر عدم پرداخت اقساط، مرتکب تخلفات زیادی از جمله ( عدم اخذ مجوز فروش یا خرید دارایی ثابت- عدم اخذ مجوز اجاره دارایی ها و ساختمنها و ماشین آلات- تاخیر در ارسال صورتهای مالی و مصوبات مجتمع و هیات مدیره- اخذ تسهیلات بدون مجوز- عدم ارائه اطلاعات در خصوص معاملات شرکت با اشخاص وابسته- عدم دعوت از نماینده سازمان خصوصی سازی جهت حضور در مجتمع- عدم ارسال گزارش فعالیت هیات مدیره -تعویق در پرداخت حقوق و دستمزد کارکنان). ۹-با توجه به احراز تخلف خوانده ( خریدار) در پرداخت اقساط و سایر تعهدات قراردادی، سازمان خصوصی سازی در اجرای بند ۴ مصوبه شماره ۲۰۶۳۳۰ مورخ ۹۸/۱۰/۲۱ هیأت واگذاری و بند ۱۱ مصوبه ۳۵۴۹ مورخ ۹۹/۲/۲۳ هیات عامل سازمان خصوصی سازی به استناد ماده ۱۱ قرارداد شماره ۹۵۲ مورخ ۸۹/۲/۶ فی مابین، بصورت یکجانبه قرارداد واگذاری را فسخ و طی اظهارنامه شماره ۴۳۹۰ مورخ ۹۹/۲/۲ مراتب را به ایشان اعلام نموده. بنابراین تقاضای صدور رای دائر بر تایید و تنفيذ فسخ معامله و الزام خوانده ( خریدار) نسبت به ثبت نقل و انتقال سهام در دفتر سهام شرکت بنام شرکت مادر تخصصی و جبران کلیه خسارات واردہ و رد منافع حاصله را نموده است.

پس از تبادل لوايح، خریدار ( شرکت آهن و فولاد لوشان) با وکالت آقای غلامعلی ریاحی طی لایحه دفاعیه ای اعلام نموده: ۱- مدیر عامل شرکت توسعه سرمایه گذاری امیر منصور آریا همراه با تعدادی از مدیران شرکت آهن و فولاد لوشان، پس از شروع پرونده معروف به فساد کلان بانکی تحت تعقیب و محکومیت قرار گرفته اند و شرکت خریدار و همچنین شرکت تراورس تحت توقیف دادستان عمومی و انقلاب تهران درآمده است. ۲- تمامی وجوده و نقدينگی شرکت های مذکور در اختیار دادستان تهران قرار گرفته و به صورت سپرده بلند مدت درآمد و اصل و سود این وجوده بنابر اعلام بانک ملی ایران حدود سه سال پیش بالغ بر ۰۰۰ میلیارد تومان می شد که با کسر حدود ۲۴۸ میلیارد تومان ( با دستور مقامات قضایی) بابت پرداخت به حساب سازمان خصوصی سازی و رد مال به بانک ملی، بقیه وجوده باید باقی مانده باشد و مطالبه اقساط از مدیران فاقد اختیار، تکلیف مالایطاق است و شرعاً و قانوناً مذموم می باشد. ۳- در گذشته دعوی مطالبه اقساط و

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعذلوا»

۱۳۹۹/۸/۹	کلاسه :	هیأت داوری
۲۸	شماره دادنامه:	موضوع ماده ۳۰
تاریخ تنظیم :	قانون اجرای سیاستهای کلی	

سود و خسارت تاخیر تأدیه علیه خریدار مطرح و منجر به صدور حکم اجرائیه شده که با توجه به وجود وجوه و نقدینگی متعلق به گروه آریا، نزد شخص ثالث (حساب مشترک دادستانی تهران)، سازمان خصوصی سازی می بایست با پیگیری اجرائیه صادره از طرف شعبه ۲۱ دادگاه حقوقی تهران، معادل طلب خود را از حساب مشترک دادستانی توقيف و به حیطه وصول در می آورد. ۴- مطابق محتویات پرونده کلاسه های ۲۲/۹۴ و ۶/۹۵ مطرح نزد هیأت داوری و طبق نظر کارشناس، مطالبات خریدار از راه آهن جمهوری اسلامی ایران بابت اجرت المثل ماشین آلات بیش از طلب سازمان خصوصی سازی از شرکت آهن و فولاد لوشان است. ۵- شرکت تراورس بابت عملیات عمرانی و خدماتی برای راه آهن جمهوری اسلامی ایران و معاونت ساخت وزارت راه و شهرسازی، بیش از ۸۰ میلیارد تومان طلبکار است که با تهاتر مطالبات از دولت و طلب سازمان خصوصی سازی، نه تنها خریدار (شرکت آهن و فولاد لوشان) بابت خرید سهام شرکت مورد واگذاری (تراورس) بدھی به سازمان خصوصی سازی ندارد بلکه بستانکار نیز می باشد. صدور حکم به رد و بطلان دعوی را تقاضا نموده.

شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فني (تراورس) در تاریخ ۹۹/۳/۲۰ طی لایحه اعلام کرده: تمامی قوانین و مقررات و آیین نامه های نظارتی را از تاریخ واگذاری سهام تاکنون رعایت نموده و هر گونه فروش، خرید، برگزاری مجمع، اخذ تسهیلات بانکی و غیره با مجوز سازمان خصوصی سازی انجام گردیده.

سازمان خصوصی سازی در پاسخ به اظهارات وکیل خوانده تاریخ ۹۹/۴/۱۴ طی لایحه اعلام کرده: درخواست فسخ قرارداد واگذاری سهام شرکت تراورس را با توجه به تخلف خریدار و در راستای ماده ۱۱ قرارداد فی مابین نموده است، خریدار نمی تواند قراردادی منعقد نماید و بعد از قرارداد رفتار مجرمانه داشته باشد و این رفتار توسط دستگاه قضایی مورد پیگرد قرار گیرد و محکوم گردد و آنگاه مدعی فورس مائزور گردد، بعلاوه معاون اول قوه قضائیه طی نامه مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۲۵ صراحةً ادعاهای وجود وجه در حسابهای شرکت آهن و فولاد لوشان و شرکت آریا را مردود اعلام نموده و سازمان خصوصی سازی مهلت کافی به خریدار جهت بازپرداخت اقساط معوقه اعطاء نموده ولی خریدار نه تنها هیچ یک از چکهای موضوع قرارداد را پس از توافق مجدد پرداخت ننموده بلکه مرتکب تخلفات عدیده قراردادی نیز گردیده.

خریدار (شرکت آهن و فولاد لوشان) نیز در تاریخ ۹۹/۴/۳۱ طی لایحه ای به شماره ۹۹-۱۰-۹۹ عنوان دفاع اعلام کرده: ۱- مدیران شرکت آهن و فولاد لوشان (آقایان رسول بهمنی و حمید سعیدی) بموجب حکم دادگاه انقلاب اسلامی تبرئه شده اند ولی آثار منفی پرونده قضایی مدیرعامل شرکت توسعه سرمایه گذاری امیر منصور آریا، موجب توقيف طولانی

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

کلاسه : ۹۹/۸/۱۵

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی  
اصل ۴۴ قانون اساسیشماره دادنامه:  
۱۲۹۹/۱/۱۲ تاریخ تنظیم:

دادنامه

مدت کلیه شرکت ها از جمله آهن و فولاد لوشان و تراورس گردیده ۲-در تاریخ صدور حکم داوری مبنی بر محکومیت خریدار به پرداخت کلیه اقساط عموق و آتی و اجراییه شعبه ۲۱ دادگاه حقوقی، حساب مشترک دادستانی چند صد میلیارد تومان موجودی داشته و سازمان می توانسته طلب خود را از آن محل برداشت کند.

جلسه هیأت داوری در وقت فوق العاده تشکیل و پس از استماع اظهارات طرفین و بررسی دلایل و مدارک پرونده، ختم رسیدگی را اعلام و ضمن شور با استعانت از خداوند متعال بشرح زیر اقدام به صدور رأی می نماید.

## «رأی هیأت داوری»

نسبت به دعوی شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران علیه ۱-سازمان خصوصی سازی ۲-شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی ( تراورس ) ۳-شرکت آهن و فولاد لوشان به خواسته لغو و اگذاری اموال متعلق به راه آهن و اصلاح فهرست اموال خوانده ردیف دوم و در خصوص دعوی متقابل شرکت آهن و فولاد لوشان علیه سازمان خصوصی سازی و شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران به خواسته الزام خواندگان به ۱-تحویل اموال شرکت تراورس به شرح لیست پیوست ۲-انتقال اسناد مالکیت اموال منقول و غیر منقول بنام شرکت تراورس به شرح لیست پیوست ۳-اجرت المثل و ضرر و زیان واردہ از محل عدم تحويل اموال فروخته شده به شرح لیست پیوست ۴-جبران خسارت اموالی که پس از و اگذاری مستحق للغیر درآمده ۵-پرداخت هزینه هایی که در زمان و اگذاری افشاء نگردیده و همچنین دعوی سازمان خصوصی سازی علیه شرکت آهن و فولاد لوشان مبنی بر تأیید و تنفيذ فسخ و اگذاری ۹۵ درصد سهام شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن موضوع قرارداد و اگذاری شماره ۸۹/۲/۹۵۲ مورخ ۱۳۸۹/۲/۶ و الزام خوانده ( خریدار ) نسبت به ثبت نقل و انتقال سهام در دفتر سهام شرکت بنام شرکت مادر تخصصی و جبران کلیه خسارت واردہ و رد منافع حاصله شرکت که دعوی مذکور به لحاظ ارتباط با دعوی اصلی و دعوی متقابل مطرح در این پرونده ( ۲۲/۹۴ ) به صورت توأمان رسیدگی گردیده. ابتدا، به نظر هیأت داوری دعوی تأیید و تنفيذ فسخ سازمان خصوصی سازی وارد نمی باشد زیرا اولاً - در ارتباط با طلب خواهان ۱-خواهان ( سازمان خصوصی سازی ) جهت دریافت اقساط ( طلب ) خود از خوانده دعوی ( شرکت آن و فولاد لوشان ) قبلًا اقدام به اقامه دعوی در این هیأت داوری نموده است که حکم به محکومیت خوانده مذکور در مورد پرداخت اصل طلب بموجب دادنامه شماره ۲۲ مورخ ۹۴۰۹۹۷۲۲۸۱۰۰۹۳۵ ۱۳۹۳/۱۱/۲ هیأت داوری در حق سازمان خصوصی سازی صادر گردیده، همچنین مطابق دادنامه شماره ۸۸۹۰۳۰۴۹ مورخ ۱۳۹۴/۹/۳۰ شعبه ۲۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران حکم به پرداخت خسارت تأخیر تأدیه طلب مذکور نیز به مبلغ

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

کلاسیه: ۹۹/۸/۵

شماره دادنامه: ۲۸

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۸/۱۲

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی  
اصل ۴۴ قانون اساسی

۴۲۴/۶۷۸/۱۷۵/۹۸۵ ریال بنفع سازمان (خواهان) صادر شده است و به درخواست خواهان اجرائیه نیز صادر گردیده، ولی خواهان به هر دلیل، درخواست توقف ادامه اجرای حکم را نموده که در نتیجه دلالت دارد خواهان (سازمان خصوصی سازی) جهت مطالبه بقیه طلب خود اقدام نموده ۲- بموجب مصوبه شماره ۹۴/۶/۱۱ مورخ ۱۰۷۰۲۹ هیأت واگذاری بلحاظ موافقت دادستان عمومی و انقلاب تهران با تداوم مالکیت خریداران (خوانده) موضوع واگذاری سهام شرکت مذکور، برای وصول مطالبات (موضوع مصوبه جلسه شماره ۲۸۵ هیأت واگذاری) منتفی اعلام گردیده و به سازمان خصوصی سازی (خواهان) اجازه داده شده علاوه بر اختیار موضوع بند ۹ مصوبه شماره ۲۸۹ هیأت واگذاری مبنی بر استمهال ۴ قسط خریداران شرکت، نسبت به امهال ۸ قسط پرداخت نشده دیگر نیز با رعایت مقررات اقدام نماید، که مصوبات مذکور موید موافقت خواهان و هیأت واگذاری با تأخیر پرداخت بخشی از بدھی های خوانده به خواهان می باشد و حسب اعلام بعلت موانع و مشکلاتی بوده که خوانده ناخواسته با آن مواجه گردیده، علاوه استمهال مجبور در قبال اخذ ۹ فقره چک بوده که علیرغم برگشت چک ها و اخذ گواهینامه عدم پرداخت بانک، خواهان برای وصول آنها اقدامی ننموده و به لحاظ اینکه چک ها وسیله پرداخت بوده نه بعنوان ضمانت، دعوی عدم پرداخت بقیه ثمن بمیزان وجه چک ها مسموع نمی باشد و خواهان حق دارد در خصوص صدور چک بلا محل و مطالبه وجه آن اقدام نماید. ۳- موانعی که بلحاظ توقيف شرکت و حساب های آن توسط دادستان عمومی و انقلاب تهران در ارتباط با پرونده جزائی مربوط ایجاد و مدیران شرکت از دلالت در امور شرکت و برداشت وجه از حساب های شرکت و هر گونه اقدام مالی منع شده اند که حسب اعلام خوانده هنوز بعضی موارد آن ادامه دارد، نامه های شماره ۹۰۰۱/۶۸۷/۲۰۱ مورخ ۹۰۰۱/۴/۹ و ۱۳۸۸/۴/۹ مورخ ۹۴/۱۷۶۰۶ و ۱۳۹۴/۵/۵ و ۸۰۱/۱۲۲۸/۲۴۰ مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۱۳ و ۲۳۴۸/الف/ج مورخ ۱۳۹۸/۷/۳۰ معاون دادستان عمومی و انقلاب تهران و سرپرست اجرای احکام پرونده های اقتصادی و نامه شماره ۹۰۰۰۲/۵۸۳/۱۰۰۵ مورخ ۹۰۰۰۲/۱۰/۲۵ معاون اول محترم قوه قضائیه همگی دلالت دارد شرکت مذکور به اتفاق چند شرکت دیگر که به نوعی با پرونده جزائی امیر منصور آریا مرتبط بوده اند سال ها در توقيف دادسرای عمومی و انقلاب تهران (معاون دادستان و سرپرست اجرای احکام پرونده های اقتصادی) بوده و شرکت خریدار اختیار و امکان برداشت وجوده و پرداخت بدھی های شرکت را نداشته ۴- بموجب ماده ۱۱ قرارداد واگذاری موضوع دعوی، سازمان خصوصی سازی در صورت تخلف خریدار از اجرای تمام یا قسمتی از شرایط و تعهدات مندرج در قرارداد مذکور، اختیار فسخ دارد و توجه به اینکه بموجب ماده ۴۴۴ قانون مدنی که مقرر داشته (( خیار تخلف شرط به طوری است که در مواد ۲۳۴ الی ۲۴۵ ذکر شده است )) و مطابق ماده ۲۳۹ قانون مذکور (( هرگاه اجبار مشروط علیه برای انجام فعل مشروط ممکن نباشد و فعل مشروط هم از جمله اعمالی نباشد

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعذلوا»

۱۳۹۹/۸/۱۲ کلاس: ۲۸ شماره دادنامه: ۲۱ تاریخ تنظیم:

## دادنامه

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی  
اصل ۴۴ قانون اساسی

که دیگری بتواند از جانب او واقع سازد طرف مقابل حق فسخ معامله را خواهد داشت)) در حالی که در ما نحن فیه خواهان اقدام به مطالبه طلب خود نموده و این داوری و شعبه ۲۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران حکم به نفع خواهان صادر کرده و اجرائیه نیز صادر شده ولی به درخواست خواهان اجرای حکم متوقف گردیده، این در حالی است که حسب محتویات پرونده امکان وصول بقیه طلب (ثمن)، برای وی وجود داشته، از جمله خواهان بموجب بند ۳ ماده ۶ قرارداد و اگذاری مذکور با اخذ وکالت رسمی از شرکت خریدار اختیار تمام و مطلق دارد که در صورت تخلف خریدار از هر کدام از تعهدات موضوع این قرارداد و یا انجام هر اقدامی که حقوق سازمان خصوصی سازی را در استیفاء و وصول مطالبات مربوط تضییع نماید یا به خطر اندازد، سازمان مذکور بتواند بدون هیچگونه قید و شرط و با استناد به وکالتname مذبور نسبت به تمیلک یا انتقال سهام مورد معامله و تملک ثمن آن به هر قیمت و تحت هر شرایطی که به نظر خود صلاح بداند اقدام نماید. همچنین در اجرای بند (۲) ماده ۶ قرارداد و اگذاری یاد شده خریدار یک طぐری سفته بمبلغ ۱۵۰,۳۳۹,۹۶۳ ریال که مشخصات آن در پیوست شماره دو قرارداد ذکر گردیده، بعنوان تضمین پرداخت بدھی خود امضاء و در اختیار خواهان قرار داده، بنابراین خواهان امکانات و ابزار مختلفی برای مطالبه طلب خود داشته و دارد که می تواند طلب خود را وصول نماید، حتی بدون اینکه نیاز به اجبار شرکت خریدار داشته باشد. ولی با توجه به محتویات پرونده، خواهان از ابزارها و امکانات مذبور استفاده ننموده، در نتیجه از جهت مطالبه اقساط و باقی مانده ثمن معامله، مقتضاء اعمال ماده ۱۱ قرارداد و اگذاری و ماده ۲۳۹ قانون مدنی وجود ندارد. ثانیاً- نسبت به سایر تخلفات خواندگان مبنی بر ۱- فروش و اجاره دارائی های شرکت بدون اخذ اجازه از سازمان خصوصی سازی ۲- تأخیر در ارسال صورت های مالی و مصوبات مجتمع عمومی و هیأت مدیره به سازمان مذکور ۳- اخذ تسهیلات بدون اجازه خواهان ۴- عدم ارسال گزارش فعالیت هیأت مدیره و تعویق پرداخت حقوق و دستمزد کارکنان و موارد دیگر نیز با توجه به اینکه در خصوص فروش دارائی های شرکت مطابق بند (۱۰) ماده ۸ قرارداد و اگذاری در صورتی که فروش بیش از یک درصد ارزش دفتری کلیه دارائی ها در زمان و اگذاری باشد، نیاز به اخذ مجوز سازمان خصوصی سازی دارد، در حالی که مطابق نامه شماره ۱۷۶۴۶۰ مورخ ۱۳۹۹/۷/۹ معاونت نظارت امور حقوقی و قراردادهای سازمان خصوصی سازی اعلام شده ((... فروش دارائی های انجام شده شرکت بدون اخذ مجوز سازمان خصوصی سازی جمماً کمتر از ۱٪ ارزش دفتری کلیه دارائی ها در زمان و اگذاری می باشد)) و خواندگان نیز اعلام کرده اند طبق مدارک موجود تا بحال فروش بیش از یک درصد نداشته اند، بنابراین از این جهت تخلفی واقع نشده و در خصوص تأخیر در ارسال نسخه ای از صورت های مالی برای خواهان نیز با توجه به دفعات و تکذیب خواندگان و ارائه مدارک مربوط، دلیل موجه و قابل قبولی در جهت اثبات این ادعا از طرف خواهان ارائه

## «فلاتبعوا الهوى ان تعدلوا»

۱۳۹۹/۸/۹ کلاسی:

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

۱۳۹۹/۸/۱۲ تاریخ تنظیم: شماره دادنامه: ۸۸

## دادنامه

نگردیده و در مورد بقیه تخلفات نیز با توجه به مفاد بندهای ماده ۸ قرارداد و اگذاری و سایر مندرجات قرارداد مذکور از جمله کسب اجازه خواهان برای اجاره دارائی های شرکت، اخذ تسهیلات و غیره اصلًا جزء شرایط قرارداد مذکور و تعهدات خریداران (خواندگان) نمی باشد، صرف نظر از اینکه خواندگان با ارائه گزارش و مدارک مربوط تخطی از تعهدات یاد شده را قبول ندارند. در نتیجه در خصوص تخلف خواندگان از شرایط و تعهدات قراردادی مورد ادعای خواهان قابل پذیرش نمی باشد، بنابراین درخواست تنفيذ و تأیید فسخ قرارداد و اگذاری شماره ۸۹/۲/۹۵۲ وارد نمی باشد و حکم به رد آن صادر می شود، صرف نظر از اینکه معامله در تاریخ ۱۳۸۹/۲/۱ واقع شده و مطابق نظریه مشورتی شماره ۷/۳۱۳ مورخ ۹۲/۲/۲۱ اداره حقوقی قوه قضائیه (( هر چند خیار تخلف از شرط فوریت ندارد ولی باید در مدت متعارف که عرف آن را تعیین می نماید مشروط له آن را اعمال نماید زیرا داوری عرف نمی پذیرد که مشروط له هر زمان که بخواهد معامله را فسخ نماید )) بویژه که طرق متعددی برای وصول طلب خواهان وجود دارد و خوانده ردیف اول نیز در جلسه داوری آمادگی خود را جهت پرداخت بدھی ها اعلام نموده است.

اما نسبت به دعوی خواهان اصلی در مورد اموالی که به موجب قرارداد و اگذاری شماره ۲/۹۵۲ مورخ ۱۳۸۹/۲/۱ و پیوست های آن موضوع فروش ۹۵ درصد از سهام شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن توسط سازمان خصوصی سازی به شرکت آهن و فولاد لوشان (خوانده ردیف سوم) و اگذار گردیده، نظر به اینکه سهام شرکت و اموال متعلق به آن در فهرست و اگذاری قرار گرفته و با تصویب هیأت و اگذاری موضوع ماده ۳۹ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و در اجرای قانون مذکور و مقررات مربوط به آن، و اگذاری صورت گرفته، ایراد و خدشه ای به آن وارد نیست و صحیحاً انجام شده و سازمان خصوصی سازی نیز بعنوان مجری و اگذاری کتاباً و حضوری آن را تأیید نموده است و ادعای خواهان دعوی اصلی (( مبنی بر اینکه در مرحله دوم مجمع عمومی راه آهن، و اگذاری را تصویب نکرده بلحاظ اینکه طبق مصوبه شورایعالی اداری شرکت راه آهن موظف بود شرکت های تابعه خود را تا پایان سال ۱۳۸۲ و اگذار نماید، لذا زمان اجرای قانون برنامه سوم توسعه سپری شده و و اگذاری متنفی می باشد)) تاثیری در صحت و اگذاری ندارد، زیرا تصمیم و تصویب و اگذاری با مجمع مذکور نبوده و مهلت قانونی اجرای و اگذاری نه آن زمان بلکه در حال حاضر نیز تمام نشده، بنابراین این قسمت از ادعای خواهان مبنی بر لغو و اگذاری اموال متعلق به راه آهن قابل پذیرش نیست و حکم به رد آن صادر می شود و از جهت اصلاح فهرست اموال و مسترد نمودن برخی از اموال شرکت راه آهن که بدون مصوبه و اجازه مجمع عمومی راه آهن در اختیار شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن قرار داشته، با توجه به مدارک ارائه شده توسط خواهان و بقیه طرفین پرونده

# «فلاتتبعوا الهوى ان تعذلوا»

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

کلاسه : ۹۹/۸/۱

دادنامه

شماره دادنامه: ۲۸

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۸/۱۱

و بویژه توضیحات و تایید سازمان خصوصی سازی در زمینه اموالی که جهت واگذاری مورد ارزیابی قرار گرفته و متعلق به خریدار ( خوانده ردیف ۳ ) می باشد و نهایتاً نظریه سازمان حسابرسی به شماره ۹۸/۱۶۰۵۳ مورخ ۱۳۹۸/۷/۸ ( صفحه ۱۱۵ پرونده ) و فهرست های پیوست آن، تعداد ۲۳ مورد از اموال درج شده در پیوست شماره ۲ نظریه حسابرسان، بلحاظ اینکه در فهرست واگذاری سازمان خصوصی سازی نبوده و متعلق به خواهان می باشد و حسب اعلام حسابرسان در حال حاضر در اختیار خوانده ردیف سوم می باشد، حکم به استرداد آن به خواهان دعوی اصلی صادر و اعلام می شود و در سایر موارد ادعای خواهان مذکور با التفات به گزارش و نظریه سازمان حسابرسی و سایر دلایل و مدارک موجود در پرونده و اظهارات و مدافعت طرفین دعوی وارد نمی باشد و رای به رد آن صادر می شود. در خصوص دعوی متقابل شرکت آهن و فولاد لوشن علیه سازمان خصوصی سازی و شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران به خواسته الزام خواندگان به : ۱- تحويل اموال شرکت تراورس به شرح لیست پیوست ۲- انتقال اسناد مالکیت اموال منقول و غیرمنقول بنام شرکت تراورس به شرح لیست پیوست ۳- اجرت المثل و ضرر و زیان وارده از محل عدم تحويل اموال فروخته شده به شرح لیست پیوست ۴- جبران خسارت اموالی که پس از واگذاری مستحق للغير درآمده ۵- پرداخت هزینه هایی که در زمان واگذاری افشاء نشده است. ابتدا در خصوص تحويل کامل اموال شرکت آهن و فولاد لوشن ( خواهان دعوی متقابل ) شامل تعداد ۷ دستگاه ماشین آلات مکانیزه خطی به شرح جدول ردیف ۱ صفحه ۱۳۴ پرونده و همچنین تعداد پانزده دستگاه درزین جرثقیل دارد به شرح جدول ردیف دو صفحه ۱۳۴ پرونده، نظر به اینکه اموال مذکور در فهرست اموال واگذاری شرکت راه آهن به شرکت خدمات مهندسی خط و ابنيه فنی راه آهن ( تراورس ) بوده و همچنین در فهرست سازمان خصوصی سازی نیز وجود دارد از جانب خصوصی سازی نیز ادعای خواهان دعوی متقابل رد نشده و اعلام بعدی سازمان خصوصی سازی که طی لایحه شماره ۱۴۴۳۳ مورخ ۱۳۹۹/۶/۱۰ ارائه و مبنی بر اینکه در مورد ۷ دستگاه ماشین آلات مکانیزه خطی و ۱۵ دستگاه درزین جرثقیل دار برخی دستگاهها و عناوین ردیف ها تفاوت هایی دارد با توجه به گزارش و نظریه کارشناس منتخب این هیأت و نظریه حسابرسان و اظهارات حضوری نمایندگان سازمان مذکور در جلسه این هیأت و تأیید نظریه کارشناس و حسابرسان و مغایرت این مطلب با اظهارات و لواح نمایندگان سازمان خصوصی سازی و پیوست های قرارداد واگذاری و پاسخ خواندگان مبنی بر اینکه مطابق گزارش ارزیابی اولیه کارشناس ماشین آلات مذکور و موارد اعلام شده در لایحه سازمان خصوصی سازی همگی جزو اقلام فروخته شده بوده، صرفنظر از اینکه تغییرات بسیار جزئی است، در مجموع ادعای اخیر خواندگان دعوی متقابل وارد نمی باشد و قابل پذیرش نیست و شرکت تراورس نیز ادعای خواهان را تایید نموده و از جانب خوانده ردیف ۲ دعوی متقابل نیز دلیلی بر رد آن ارائه

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

کلاسه: ۹۹/۸/۱  
شماره دادنامه: ۲۸  
تاریخ تنظیم: ۱۲ آری ۹۹

دادنامه

نگردیده بنابراین ادعای خواهان متقابل در مورد این بخش از خواسته نیز وارد می باشد و خواندگان دعوی متقابل ملزم می شوند به تحويل اموال مذکور به شرکت آهن و فولاد لوشان و نسبت به پرداخت اجرا المثل ماشین آلات تحويل نشده با عنایت به اینکه عدم تحويل ماشین آلات مورد ادعای خواهان دعوی متقابل محرز می باشد و خواندگان ملزم به تحويل آن شده اند و از جهت عدم تحويل ماشین آلات مورد ادعای خواهان دعوی متقابل نیز خواندگان دفاع موثری مبنی بر رد آن ارائه نکرده اند در نتیجه با توجه به نظرات سازمان حسابرسی و کارشناس منتخب هیأت و التفات باینکه بموجب اعلام هیأت کارشناسی سه نفره که حسب اعتراض شرکت راه آهن به نظریه کارشناس اولیه انتخاب شده اند و طی نامه های شماره ۹۹/۵۱۵ مورخ ۹۹/۳/۷ و شماره ۹۹/۵۳۵ مورخ ۹۹/۷/۹ به شرح پیوست اعلام کرده بلحاظ عدم همکاری خواندگان دعوی متقابل موفق به کارشناسی نشده اند در نتیجه با توجه به نظریه شماره ۶-۲۳-۱۰-۹۸ مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۲۳ کارشناس منتخب هیأت داوری، خواندگان دعوی متقابل محکوم می شوند به پرداخت ۴۴۰/۰۴۴/۲۸۵/۴۴۰ ریال در حق شرکت آهن و فولاد لوشان (در واقع سازمان خصوصی سازی بعنوان طرف قرارداد واگذاری، مسئول اجرای واگذاری ملزم می شود که خسارت خواهان دعوی متقابل را از طریق شرکت راه آهن تأمین و جبران نماید). در مورد خواسته دیگر خواهان دعوی متقابل، مبنی بر انتقال اسناد مالکیت اموال غیر منقول به خواهان مذکور که در فهرست سازمان خصوصی سازی درج گردیده و همچنین در فهرست اموال واگذاری شرکت راه آهن به شرکت تراوروس نیز قرار داشته شامل اسناد مالکیت عرصه و اعیان کارخانجات کرج و اندیمشک و قزوین و لاجیم و منازل سازمانی کارخانجات شیرگاه و قزوین و ساختمان چهار فامیلی شیرگاه مازندران و ساختمان خیر (شهید صادقی تهران) و ساختمان بندرعباس (آزادگان ۲۸) و انتقال قانونی مالکیت تعداد ۵۰۳ دستگاه ماشین آلات نقلیه سبک و سنگین دارای پلاک انتظامی. با توجه به بند (۲) ماده ۷ قرارداد واگذاری مذکور که مقرر کرده ((سازمان خصوصی سازی موظف می باشد پس از تحقق شرایط مقرر در بند مذکور نسبت به انتقال اسناد اموال منقول و غیرمنقول واگذار شده اقدام نماید)). نظر به اینکه حسب دلایل موجود در پرونده و اظهارات و دفاعیات طرفین شرایط مذکور انجام شده سازمان خصوصی سازی ملزم می شود به اجرای تعهد مقرر در بند مورد اشاره ماده ۷ قرارداد واگذاری و انتقال اسناد مالکیت اموال غیر منقول و غیر منقول موضوع خواسته خواهان دعوی متقابل (شرکت آهن و فولاد لوشان). در خصوص خواسته دیگر خواهان دعوی متقابل مبنی بر پرداخت یا تعیین تکلیف غرامت قانونی معادل ۲۰,۰۰۰ متر مربع اراضی کارخانجات اندیمشک و ۴۸۵۳۸ متر مربع اراضی کارخانجات شیرگاه مازندران که مستحق للغير شناخته شده اند نظر به اینکه اراضی یاد شده حسب قبول سازمان خصوصی سازی جزو اموال واگذاری بوده و در گزارش ارزیابی مورد محاسبه قرار گرفته و توجه به آراء صادر شده توسط مراجع

## «فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

هیأت داوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

کلاسه :

شماره دادنامه:

## دادنامه

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۸/۱۳

قضائی که موید ادعای خواهان و مستحق للغير بودن اراضی مذکور است، مستنداً به بند (۱) ماده ۷ قرارداد و اگذاری دعوی خواهان متقابل در این مورد نیز دعوی وارد می باشد و سازمان خصوصی سازی ملزم می شود به پرداخت بهای اراضی مزبور معادل نرخ کارشناسی اولیه ارزیابی قیمت پایه سهام و نسبت به ادعای دیگر خواهان مبنی بر پرداخت ۴۳۶/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت مابه التفاوت بدھی ۲۰ هزار تن ریل، بلحاظ اینکه دلیل موثری در جهت اثبات ادعای یاد شده توسط خواهان ارائه نگردیده و توجه به دفاعیات سازمان خصوصی سازی خواسته مذکور وارد نمی باشد و رای به رد آن صادر می شود. رای صادر شده حضوری و ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه عمومی حقوقی تهران خواهد بود.

حسن سلیمانی

بهمن عبدالهی

غلامحسین شافعی

مسعود خوانساری

سید ابوالفضل فاطمی واده

هوشنگ نادریان

عبدالعلی میرکوهی