



وزارت دادگستری

هیأت دآوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

تاریخ: ۱۳۹۹/۷/۲۳
شماره: ۵۱۶۸/د
ضمیمه: ۱

جناب آقای حسینی

عضو محترم هیأت عامل و معاون نظارت، حقوقی و قراردادهای سازمان خصوصی سازی

سلام علیکم

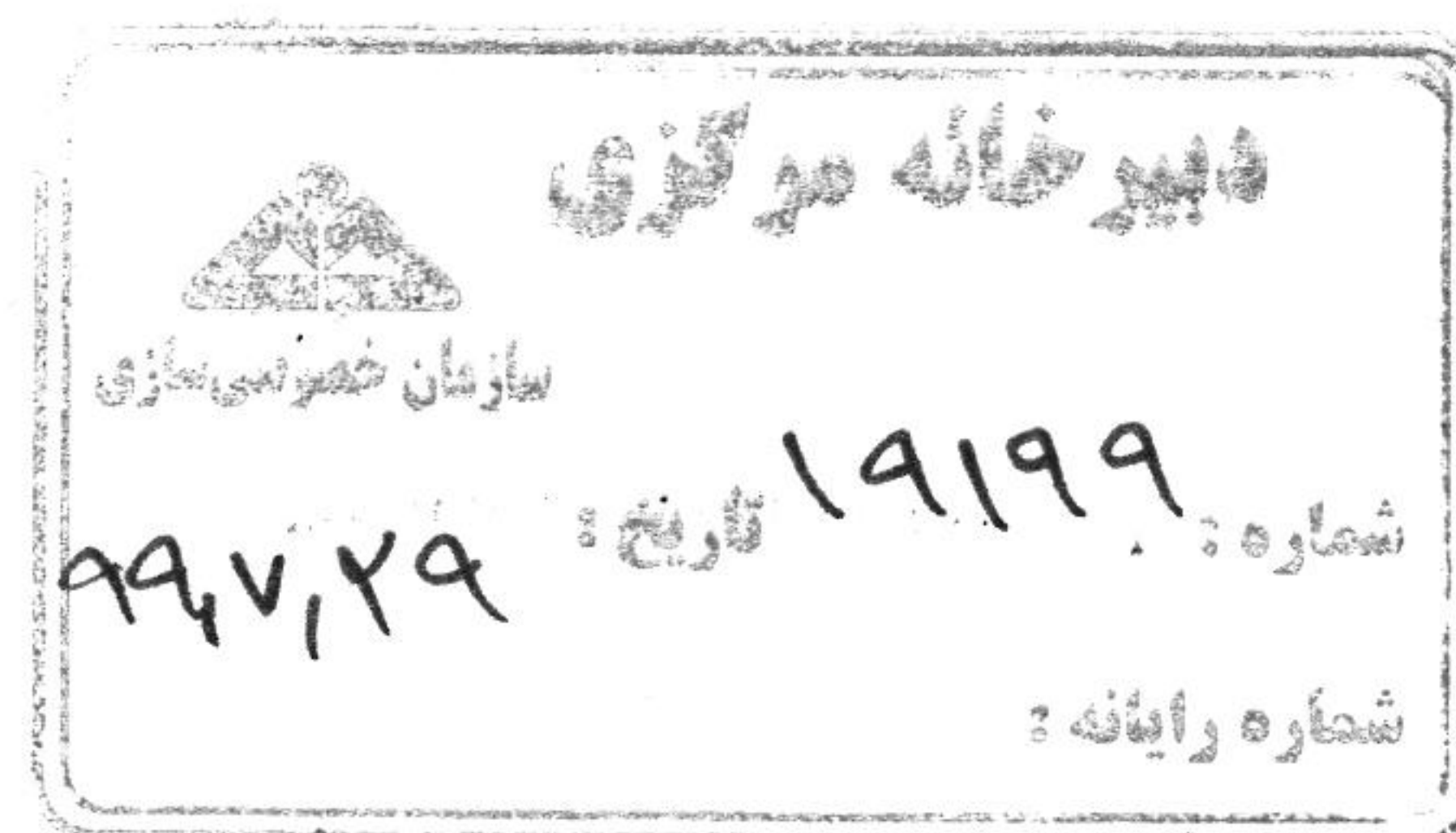
به پیوست یک نسخه از رای صادر شده توسط هیأت دآوری موضوع

ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی در پرونده کلاسه

۹۹/۲۳/د-ه با شماره دادنامه ۲۵ ابلاغ می شود.

محسن رشیدی اقدم

دبیر هیأت دآوری



نشانی: ضلع جنوبی میدان ولی عصر، خیابان دمشق، خیابان برادران مظفر شمالی، جنب سفارت عراق،
ساختمان وزارت دادگستری، طبقه ۶ تلفن ۸۸۹۰۳۰۴۹

«فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا»

کلاس: ۲۳۹۹/۲۵

شماره دادنامه: ۲۵

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۷/۲۳

دادنامه

هیأت دآوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

خواهان: سازمان خصوصی سازی به نشانی: تهران، شهرک قدس، فاز ۱، خیابان ایران زمین، خیابان مهستان، پلاک ۱۵

خواندگان: ۱- شرکت شیرین عسل ۲- شرکت دامپروری آذربایجان خاوری ۳- شرکت پرورش مرغ تخم گذار آذربایجان خاوری هر سه به نشانی: تهران، خیابان فلسطین، کوچه شهید عسگری، پلاک ۴ کد پستی ۱۴۱۶۹۶۳۳۷۴

مرجع رسیدگی: هیأت دآوری موضوع مواد ۲۰ الی ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه تنفیذی در ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی

اعضای هیأت: ۱- غلامحسین شافعی ۲- بهمن عبدالمهی ۳- حسن سلیمانی ۴- مسعود خوانساری ۵- هوشنگ نادریان ۶- سیدابوالفضل فاطمی زاده ۷- عبدالعلی میرکوهی

خواسته: ابطال قرارداد واگذاری شماره ۲۵۹۵۶ مورخ ۱۳۹۷/۱۰/۲ شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان

گردشکار:

خواهان در تاریخ ۹۸/۱۰/۲۵ با تقدیم دادخواستی به شماره ۲۳۴۷۶ اعلام نموده: ۱- در اجرای قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و بر اساس مصوبه شماره ۸۱۱۳۹ مورخ ۱۳۹۷/۴/۲۱ هیأت واگذاری و مصوبه شماره ۱۰۵۵۸ مورخ ۱۳۹۷/۴/۳۱ هیأت عامل سازمان خصوصی سازی ۱۰۰ درصد سهام شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان (پس از کسر سهام ترجیحی) بصورت نقد و اقساط در تاریخ های ۱۳۹۷/۴/۱۲ و ۱۳۹۷/۴/۱۹ با انتشار آگهی در روزنامه های دنیای اقتصاد و ایران، در تاریخ ۱۳۹۷/۵/۲ از طریق مزایده عمومی عرضه گردید. ۲- شرکت سرمایه گذاری توسعه بازار تهران با شرکت در مزایده و ارائه بالاترین رقم پیشنهادی، معادل ۹۵ درصد سهام شرکت مذکور با قیمت ۱۷/۵۸۵/۴۵۰/۰۰۰/۰۰۰ به عنوان برنده اول اعلام و قرارداد واگذاری در تاریخ ۹۷/۷/۲ تنظیم گردید لیکن با توجه به مصوبه هیأت وزیران (موضوع نامه شماره ۵۴۷۰۷/م/۹۷-۲۴۶۴۱ مورخ ۱۳۹۷/۸/۱ دبیر محترم هیأت دولت) و نظر وزارت اطلاعات النهایه، شرکت سرمایه گذاری توسعه بازار تهران (برنده اول) با اقاله قرارداد واگذاری از ادامه واگذاری منصرف گردید و شرکت های شیرین عسل، دامپروری آذربایجان خاوری و پرورش مرغ تخم گذار آذربایجان خاوری (بطور مشترک برنده دوم مزایده) معادل پیشنهاد نفر اول به عنوان خریدار اعلام شدند و با پرداخت حصة نقدی و ارائه اسناد و مدارک مربوط، قرارداد واگذاری به شماره ۲۵۹۵۶ مورخ ۱۳۹۷/۱۰/۲ بین آنها و سازمان خصوصی سازی منعقد و ابلاغ گردید. سازمان خصوصی سازی متعاقب گزارشات دستگاههای نظارتی مبنی بر عدم رعایت قوانین و مقررات و تشریفات واگذاری و عدم رعایت غبطه و صلاح بیت المال در قیمت گذاری،

«فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا»

کلاس: ۱۳۹۹/۷/۲۳

شماره دادنامه: ۲۵

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۷/۲۳

دادنامه

هیأت دآوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

در اجرای بند ۲ مصوبه شماره ۲۰۶۳۳۰ مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۲۱، هیأت واگذاری اقدام به طرح دعوی ابطال قرارداد واگذاری شرکت مذکور در این هیأت دآوری نموده، که اهم دلایل آن عبارتند از: مکاتبات برخی از دستگاههای نظارتی از جمله سازمان بازرسی کل کشور، دیوان محاسبات کشور، وزارت اطلاعات و اتاق تعاون جمهوری اسلامی ایران با سازمان خصوصی سازی که ماحصل اعلام آنها عبارت است از: ۱- سپری شدن مهلت شش ماهه کارشناسی و ارزیابی تعیین قیمت پایه سهام موضوع واگذاری به گونه ای که اختلاف قیمت قابل توجهی حادث گردیده. ۲- علیرغم مصوبه دولت که واگذاری موکول به اخذ نظر وزارت اطلاعات از جهت تأیید اهلیت خریداران گردیده و نظریه اداره کل اقتصادی آن وزارت که اعلام شده، لازم است ارزشگذاری بنگاه و مزایده آن در راستای قوانین و مقررات مربوط مجدداً صورت پذیرد ولی مورد توجه قرار نگرفته، ضمن اینکه اعلام شده شرکت های خریدار (شیرین عسل و دامپروری آذربایجان خاوری) در زمان انجام معامله بالغ بر ۱۲۰۰ میلیارد ریال بدهی معوق به بانکها داشته اند و از این جهت به عدم اهلیت مالی خریداران توجه نشده است. ۳- ارزش گذاری نازل بهای سهام مذکور. ۴- عدم محاسبه بهای بخشی از بنگاه مورد واگذاری (موضوع واگذاری مزاد بر ۲۷ هزار هکتار). ۵- عدم رعایت قانون و تشریفات شکلی مزایده (نقض مقررات قانون برگزاری مناقصات) و موارد مشابه به شرح مندرجات پرونده. با توجه به مراتب فوق خواهان از هیأت دآوری، رسیدگی و صدور حکم مقتضی مبنی بر ابطال قرارداد واگذاری شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان بدلائل مذکور و عدم رعایت غبطه و صلاح دولت و بیت المال را تقاضا نموده است.

پس از تبادل لوایح، خواندگان (شرکت شیرین عسل، شرکت دامپروری آذربایجان خاوری و شرکت پرورش مرغ تخم گذار آذربایجان خاوری) در تاریخ ۱۳۹۸/۱۱/۸ با ارائه لوایح مشابه اعلام نمودند: ۱- شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان طی سالهای ۱۳۹۶ لغایت ۱۳۹۷ مجموعاً سه بار قیمت گذاری شده و به تصویب هیأت واگذاری رسیده و طی این مدت ۵ بار عرضه شده که ۴ بار آن ناموفق بوده (پیوست یک). شرکت های خریدار با توجه به شرایط مندرج در آگهی مزایده عمومی در تاریخ های ۹۷/۴/۱۲ (نوبت اول) و ۹۷/۴/۱۹ (نوبت دوم) نسبت به تکمیل مدارک و شرکت در مزایده سهام شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان اقدام نموده اند که پس از گشایش پاکتهای مزایده در تاریخ ۹۷/۵/۲ بدلیل ارائه قیمت بالاتر نسبت به سایر شرکت کنندگان در مزایده، به عنوان برنده دوم مزایده معرفی شدند و با انصراف برنده اول از معامله و با رعایت کلیه قوانین و مقررات به عنوان برنده مزایده شرکت مذکور اعلام شده اند و با توجه به نامه شماره ۲۴۷۸۶ مورخ ۱۳۹۷/۹/۲۱ سازمان خصوصی سازی، ظرف یک هفته نسبت به واریز حصه نقدی و تسلیم چکهای مربوط به اقساط مورد معامله اقدام نموده اند و قرارداد واگذاری شماره ۲۵۹۵۶ مورخ ۹۷/۱۰/۲ را با سازمان خصوصی سازی منعقد نمودند. ۲- ابطال هر گونه

« فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا »

هیأت دآوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

شماره دادنامه: ۲۵

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۷/۲۳

کلاس: ۹۹/۱۳/۵

۲۵

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۷/۲۳

قرارداد زمانی مفهوم دارد که شرایط صحت معاملات در زمان انعقاد قرارداد وجود نداشته باشد و یا اینکه تحت شرایط خاص دیگر این موضوع معنا پیدا کند، این درحالی است که کلیه شرایط صحت معاملات مطروحه در ماده ۱۹۰ قانون مدنی وجود داشته و خدشه ای به آن وارد نیست، لذا ابطال معامله اساساً فاقد هرگونه جایگاه حقوقی است. ۳- دلایل و توجیهات سازمان خصوصی سازی همه از وظایف خود آن سازمان بوده و اگر قصوری هم صورت گرفته به خواندگان ارتباطی ندارد. ۴- شایسته بود اعضاء هیأت واگذاری در راستای رسالت خود اگر در زمان واگذاری رعایت صرفه و صلاح دولت وجود نداشته همان موقع اعلام می نمود، این در حالی است که کل مراتب را تأیید کرده و این امر حکایت از رعایت کلیه تشریفات قانونی و رعایت غبطه و صلاح دولت بوده و تغییر رویکرد و مکاتبه آن نهاد با سازمان خصوصی سازی مبنی بر عدم رعایت صرفه و صلاح دولت در زمان خود منشأ اثر بوده. ۵- اعتبار نظر کارشناسی تابع حکم خاص بند ۱ ماده ۴ آیین نامه اجرایی شیوه های قیمت گذاری بنگاهها مصوب شورای عالی اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و ماده ۹۲ قانون نحوه اجرای سیاستهای مذکور است که مفاد این قوانین به عنوان قانون بالادستی بر سایر احکام و مواد قوانین مغایر دیگر از جمله تبصره ماده ۱۹ قانون کارشناسان رسمی دادگستری که یک قانون عام می باشد حاکم است و استناد به مواد و احکام مغایر با آن وجهی ندارد. ۶- مطابق با نامه شماره ۵۱۱ مورخ ۱۳۹۷/۹/۲۰ دفتر اسناد رسمی ۱۰۱۷ تهران هیچ کدام از شرکت های خریدار(شرکت شیرین عسل، شرکت دامپروری آذربایجان خاوری و شرکت پرورش مرغ تخم گذار آذربایجان خاوری) ممنوع معامله نبوده و سابقه ای از ممنوع معامله بودن در سیستم قید نشده و مطابق نامه های شماره ۱۳۴۷۴/۳۷۱ مورخ ۱۳۹۷/۹/۲۱ و ۱۳۴۷۴/۳۷۲ مورخ ۱۳۹۷/۹/۲۱ بانک ملت، شرکت های شیرین عسل و شرکت پرورش مرغ تخم گذار آذربایجان خاوری فاقد بدهی معوق در تاریخ مزایده بوده اند و مطابق نامه شماره ۹۸/۱۷۶۵۵۷۵ مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۱ مدیریت شعب بانک ملت استان آذربایجان شرقی، مجدداً تأکید شده شرکت های شیرین عسل و دامپروری آذربایجان خاوری هیچ گونه بدهی در تاریخ مزایده نداشته اند. ۷- گروه صنایع غذایی شیرین عسل پس از انعقاد قرارداد و تحویل مورد معامله با تمام توان نسبت به ساماندهی پرسنل شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان اقدام نموده تعداد ۱۳۰۰ پرسنل از پیمانی به قراردادی تبدیل وضعیت شده اند و بیش از ۱۰۰۰ نفر نیز استخدام شده اند و کلیه حقوق و مزایای آنان در موعد مقرر پرداخت شده و تاکنون بیش از ۳/۷۵۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال سرمایه گذاری در بخشهای مختلف نموده، بنابراین با تمامی این اقدامات و سرمایه گذاری کلان چگونه می توان مدعی عدم اهلیت شرکت های خریدار سهام شرکت یاد شده از نظر مالی شد. ۸- در هیچ یک از قوانین و مقررات اصل ۴۴ قانون اساسی در خصوص ضرورت بازنگری در قیمت سهام تحت تأثیر رویدادهای مالی پس از تاریخ

«فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

کلاس: ۹۹/۲۵/۱۷

شماره دادنامه: ۲۵

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۲/۲۳

هیأت داورى

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

ارزیابی کارشناسی، نه الزام و تکلیفی متوجه سازمان خصوصی سازی یا هیأت واگذاری و نه اجازه بازنگری و تجدید نظر داده شده. بنابراین ادعای اینکه سهام شرکت مذکور بدون در نظر گرفتن افزایش غیر متعارف قیمت ها در فاصله بین تاریخ ارزیابی سهام و تاریخ برگزاری مزایده، تصمیمی نادرست بوده و مستند قانونی و حقوقی ندارد. ۹- مطابق با ماده ۳ آیین نامه اجرایی شیوه های قیمت گذاری بنگاهها، قیمت پایه برای سهامی که از طریق مزایده عرضه می شود قیمت کارشناسی مصوب هیأت واگذاری است و در صورتیکه برای سهام عرضه شده، خریداری به قیمت پایه سهام وجود نداشته باشد، هیأت واگذاری به استناد گزارش توجیحی سازمان خصوصی سازی و ملاحظات مندرج در گزارش کارشناس قیمت گذاری سهام برای مزایده های بعدی قیمت پایین تری انتخاب و اعلام می نماید. ۱۰- چون سهام شرکت مورد معامله در چهار نوبت به تاریخ های ۱۳۹۶/۵/۹، ۱۳۹۶/۱۱/۱۶، ۱۳۹۶/۱۲/۲۱ و ۱۳۹۷/۱۰/۲۸ آگهی عمومی و عرضه رقابتی شده و فاقد متقاضی بوده و حسب نظر کارشناسان و متقاضیان خرید شرکت مذکور، قیمت تعیین شده در عرضه های قبلی بسیار بالا و فاقد توجیه کارشناسی بوده و با توجه به فقدان متقاضی و سایر اوضاع و احوال شرکت، قیمت مزایده تعیین گردیده. ۱۱- مطابق بند ۲ مصوبه شماره ۸۱۱۳۹ مورخ ۹۷/۴/۲۴ هیأت واگذاری، قیمت پایه و شرایط واگذاری ۱۰۰ درصد سهام شرکت مورد معامله متعلق به شرکت مادر تخصصی شهرکهای کشاورزی جهت واگذاری از طریق مزایده عمومی مطرح و پس از اعاده و افزودن ارزش کارشناسی اراضی قابل انتقال به شرکت مذکور، موضوع مصوبه مورخ ۹۶/۱۰/۱۶ در مقابل، خروج و کسر ارزش عرصه و اعیان ساختمان های مورد نیاز شرکت مادر تخصصی ذیربط، با قیمت پایه هر سهم به مبلغ ۵۵۳۴ ریال جمعاً به مبلغ ۱۷/۶۱۰/۸۸۶/۹۳۸/۰۰۰ ریال بصورت نقد و اقساط شامل ۱/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ میلیارد ریال نقد و مابقی در اقساط ۹ ساله طی ۱۸ قسط با فواصل زمانی شش ماهه از طریق مزایده عمومی مورد تصویب قرار گرفته. هیأت واگذاری تنها مرجع تام الاختیار تصویب قیمت پایه برای موارد مشمول واگذاری می باشد و هر گونه اظهار نظر و تصمیم گیری در خصوص قیمت پایه سهام و بنگاههای عرضه شده در راستای قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، منحصرأ از اختیارات هیأت یاد شده بوده و قانون گذار نیز محدودیتی در نحوه و محدوده تصمیم گیری آن در مورد قیمت گذاری قائل نشده. ۱۲- با توجه به گزارش رسمی دادگستری بر مبنای صورتهای مالی پایان سال مورخ ۹۵/۱۲/۳۰ و تغییرات آن به تاریخ ۹۶/۹/۳۰، ارزش بازدهی شرکت کشت و صنعت مغان ۱۶۰ میلیارد ریال برآورد شده است، در واقع هیأت واگذاری در جلسه مورخ ۹۷/۴/۲ قیمت ۱۰۰ درصد سهام شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان را ۱۱۰ برابر ارزش بازدهی تصویب نموده، حال آنکه بر مبنای مقررات موجود هیأت واگذاری اجازه داشته از روش میانگین روز خالص دارایی ها و ارزش بازدهی، جهت تعیین قیمت پایه سهام شرکت موصوف استفاده نماید

«فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا»

هیأت دآوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

شماره دادنامه:

کلاس: ۶۱۲/۲۲/۹۹

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۷/۲۳

که در این صورت ارزش پایه تعیین شده به مراتب کمتر از ثمن معامله بوده و از این جهت هیأت واگذاری به نحو احسن رعایت مصلحت و غبطه دولت را نموده و از سخت گیرانه ترین روش قیمت گذاری برای حفظ منافع دولت استفاده کرده. ۱۳- از حدود ۶۷ هزار هکتار اراضی در اختیار شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان، بیش از ۴۰۰۰۰ هکتار آن طی سالهای گذشته به سایرین منتقل شده (از مساحت ۱۹۶۰۰ هکتار اراضی انتقالی به شرکت ملی کشت و صنعت و دامپروری پارس، ۱۶۱۹۷ هکتار آن به اشخاص مختلف توسط هیأتهای هفت نفره، ۶۱۷ هکتار آن به مرکز تحقیقات، ۹۰۷ هکتار به سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، ۷۵۰ هکتار نیز به عشایر محل و ۲۲۷۲ هکتار به پرسنل قراردادی شرکت واگذار گردیده) بنابراین در مقطع ارزشیابی شرکت مذکور جهت واگذاری به بخش غیردولتی، مساحت کل اراضی در اختیار خریداران شرکت فوق به مقدار ۲۷۴۲۱ هکتار بوده و از این جهت ادعای عدم محاسبه بهای بخشی از بنگاه فاقد هر گونه وجاهت قانونی است، اگر متراژ یا سهامی مازاد بر موضوع قرارداد در اختیار خریداران قرار گرفته باشد در بند ۷ ماده ۸ قرارداد فروش در این خصوص تعیین تکلیف گردیده (پرداخت بهای اموال یا مابه التفاوت بدهی مزبور به نسبت سهام خریداری شده بر اساس قیمتی که توسط کارشناس یا کارشناسان منتخب سازمان تعیین شده یا می گردد). خواندگان با توجه به مراتب فوق و سایر موارد به شرح مندرج در پرونده، رد ادعای خواهان را تقاضا نموده اند.

جلسه هیأت دآوری در مورخ ۹۹/۲/۱۸ با حضور طرفین دعوی برگزار شده است خواهان ابتدا اعلام کرد دعوی وی مطابق دادخواست و لوایح تقدیمی است و خوانده نیز دفاعیات خود را به شرح فوق بیان نمود و در ادامه جلسه طرفین دعوی به سوالات اعضاء دآوری پاسخ دادند. بعد از جلسه اول و اتمام مذاکرات و قبل از ختم رسیدگی و صدور رأی خواهان طی نامه شماره ۳۸۶۰ مورخ ۱۳۹۹/۲/۲۷ و متعاقب مصوبه شماره ۲۳۲۲۹ مورخ ۹۹/۲/۲۷ هیأت واگذاری، به شرح پیوست تقاضای استرداد دعوی خود را نمود، که منجر به صدور دادنامه شماره ۷ مورخ ۹۹/۳/۱۲ دآوری و قرار سقوط دعوی خواهان گردید. خواهان پس از ابلاغ رأی، انصراف خود را از استرداد دعوی کتباً اعلام و به رأی هیأت از جهت اینکه دعوی خود را بطور کلی مسترد ننموده اعتراض نمود.

متعاقب اعتراض خواهان به دادنامه مذکور، شعبه ۲۱ دادگاه عمومی تهران (حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی) طی دادنامه شماره ۱۴۰۵۱۰۰۲۲۸۱۰۰۹۹۷۰۹۹۰ مورخ ۱۳۹۹/۵/۱۵ با استدلال به اینکه سازمان خصوصی سازی حق استرداد دعوی را نداشته و صرفاً دولت می تواند دعوی مذکور را استرداد نماید، رأی این هیأت را نقض نموده و پرونده را جهت رسیدگی به ماهیت دعوی و صدور حکم به این دآوری اعاده کرده است. پرونده پس از وصول در دستور کار مجدد این هیأت قرار گرفت و دستور

«فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

هیأت داورى

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

شماره دادنامه:

تاریخ تنظیم:

کلاس ۹۹/۲/۱۳۹۹

۲۵

۱۳۹۹، ۷، ۲۳

تعیین وقت رسیدگی و دعوت طرفین به داوری صادر شد، رئیس سازمان خصوصی سازی طی نامه شماره ۱۳۲۶۸ مورخ ۹۹/۵/۲۷ تقاضای رسیدگی و اقدام مقتضی را نموده و با ارسال لایحه شماره ۱۴۶۴۹ مورخ ۹۹/۶/۱۲ در ادامه دادخواست اولیه، با تشریح و تأکید بر ایرادات قانونی و نقائص قیمت گذاری، عدم اهلیت خریداران و عدم رعایت تشریفات قانونی که موجب بی اعتباری و بطلان معامله می باشد تقاضای صدور رأی بر ابطال واگذاری مذکور را نموده است.

جلسه داوری مجدداً در تاریخ ۹۹/۶/۱۲ با حضور طرفین دعوی تشکیل گردید و پس از استماع اظهارات طرفین دعوی، سازمان خصوصی سازی با توجه به رأی اخیر هیأت مستشاری دیوان محاسبات کشور تقاضای مهلت نمود تا با استعلام از دیوان مذکور مشخص نمایند منظور از حکم آن هیأت مستشاری مبنی بر ارزیابی جدید قیمت سهام شرکت چیست؟ سپس حسب پاسخ دیوان محاسبات در مورد ادامه رسیدگی تعیین تکلیف نمایند. خواندگان نیز با درخواست خواهان موافقت کردند و هیأت داوری با اعطاء مهلت به طرفین دعوی موافقت نمود.

جلسه بعدی هیأت در مورخ ۱۳۹۹/۷/۱۶ با حضور طرفین دعوی برگزار شد. ابتدا آقای صنعتی نماینده سازمان خصوصی سازی بیان کرد با توجه به رأی هیأت سوم مستشاری دیوان محاسبات کشور و استعلام سازمان مذکور، تابحال پاسخ آن هیأت وصول نگردیده و حسب اعلام، هدف دیوان یاد شده محاسبه و ارزیابی جدید سهام شرکت جهت رسیدگی به تخلف مسئولین واگذاری است و در نتیجه تقاضای ادامه رسیدگی به دعوی ابطال را نمود. سپس آقای بابازاده وکیل خواندگان مطالبی را در ارتباط با رأی دیوان محاسبات و مصوبه هیأت وزیران و اینکه سازمان خصوصی سازی باید جهت ابطال واگذاری مصوبه هیأت وزیران را اخذ می نمود، همچنین وکیل مذکور اظهار داشت دادخواست اولیه سازمان خصوصی سازی بر اساس اساسنامه آن سازمان نبوده و به همین علت تقاضای استرداد دعوی را نمودند، همچنین اعلام نمود مطابق ماده ۱۲۸۷ قانون مدنی، معاملات دولتی سند رسمی است و مطابق بند ۵ ماده ۴۸۹ قانون آئین دادرسی مدنی رأی داوری نباید منافی سند رسمی باشد و در رسیدگی مورد توجه قرار بگیرد بعلاوه بجای ابطال واگذاری، ابطال قرارداد واگذاری را مطرح کرده اند و ابطال قرارداد واگذاری با رأی دیوان محاسبات ممکن نیست و برای ابطال، بحث غبن مطرح است که غبن فاحش باید ثابت گردد و تا امروز برای اثبات غبن فاحش کارشناسی صورت نگرفته و ادعای غبن نکرده اند. آقای صنعتی نماینده خواهان در پاسخ وکیل خواندگان اظهار نمود، به استناد ماده ۲۱ قانون برنامه سوم توسعه هر گونه دعوی مربوط به واگذاری ها در هیأت داوری قابل طرح است و طرح دعوی و ارجاع به داوری از اختیارات سازمان خصوصی سازی است و نیاز به تصویب دولت ندارد و تنها برای صلح و سازش در اجرای اصل ۱۳۹ قانون اساسی نیاز به تصویب هیأت وزیران می باشد، این دعوی بر اساس نظر هیأت واگذاری و

«فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا»

هیأت دآوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

شماره دادنامه: ۲۵

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۷/۲۳

کلاس: ۹۹/۱۳/۲۵

هیأت عامل سازمان خصوصی سازی مطرح شده و تقاضای ابطال واگذاری مذکور را دارند، نه تقاضای فسخ بدلیل غبن، زیرا از جهت حقوق عمومی بعثت عدم رعایت تشریفات مزایده و واگذاری معامله اعتبار ندارد و مخدوش است و از طرف نهادهای نظارتی مواجه با ایراد گردیده، در مزایده واگذاری ها قانون مناقصات حاکم است و چون رعایت نشده، معامله باطل است، وکیل خواندگان مجدداً بیان نمود، در تمامی لوایح، ادعای غبن در معامله مطرح شده و ابطال بر اساس قانون مناقصات خواسته شده در بندهای ۱۰ و ۹ مصوبه هیأت واگذاری اعلام کرده اند با اصلاح بند ۸ مدت اصلاح شود و رجوع به نفر دوم رأساً توسط سازمان خصوصی سازی به شرط آنکه از قیمت پایه، بالاتر باشد مجاز اعلام شده، بعلاوه مهلت شش ماه هم رعایت گردیده. هیأت دآوری در وقت فوق العاده با بررسی مجدد محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و پس از شور و استعانت از خداوند متعال به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می نماید:

«رای اکثریت اعضاء هیأت دآوری»

نسبت به دعوی سازمان خصوصی سازی به طرفیت ۱- شرکت شیرین عسل ۲- شرکت دامپروری آذربایجان خاوری ۳- شرکت پرورش مرغ تخم گذار آذربایجان خاوری، به خواسته ابطال قرارداد واگذاری شماره ۲۵۹۵۶ مورخ ۱۳۹۲/۱۰/۲ سهام شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان. ابتدا در مورد ایراد وکیل خواندگان مبنی بر اینکه طرح دعوی توسط سازمان خصوصی سازی در دآوری نیاز به تصویب هیأت وزیران دارد، صرف نظر از اینکه ایراد بعد از جلسه اول دآوری (در جلسه سوم دآوری) مطرح گردیده، بلحاظ اینکه دعاوی ناشی از امر واگذاری بموجب مواد ۲۰ الی ۲۳ قانون برنامه سوم توسعه (که بموجب ماده ۳۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی تنفیذ و تمدید گردیده) توسط این هیأت دآوری رسیدگی می شود طبقاً طرفین دعوی از جمله سازمان خصوصی سازی رأساً اختیار اقامه دعوی مربوط در این هیأت را دارند، بنابراین ایراد مذکور وارد نمی باشد و رد می شود.

در خصوص اصل دعوی، ۱- با توجه به دادنامه شماره ۵۱۴-۹۹ مورخ ۱۳۹۹/۵/۱۵ شعبه ۲۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران مبنی بر نقض قرار سقوط دعوی این هیأت و اعاده پرونده جهت رسیدگی ماهیتی و درخواست مجدد دعوی ابطال واگذاری مزبور توسط خواهان ۲- با التفات به بند (ب) ماده ۲۱ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و تبصره آن، که مقرر کرده ((مزایده واگذاری های موضوع قانون مذکور در چهارچوب قانون برگزاری مناقصات مصوب سال ۱۳۸۳ مجلس شورای اسلامی قابل اجراست و در صورت تغایر برگزاری مزایده با احکام این قانون، قوانین و مقررات ناظر بر معاملات دولتی مجری

«فلاتتبعوا الهوی ان تعدلوا»

هیأت دآوری

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

شماره دادنامه: ۱۵

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۷/۲۳

است)) و نظر به اینکه واگذاری مذکور حسب اعلام خواهان و مدارک موجود در پرونده در ابتدا از طریق مزایده صورت گرفته و توجه به اینکه برنده اول مزایده که، شرکت توسعه بازار سرمایه تهران بوده و پس از برنده شدن و واریز حصة نقدی ثمن و ارائه اسناد و مدارک مربوط و انعقاد قرارداد واگذاری با سازمان خصوصی سازی بنابر دلایل اعلام شده با توافق خواهان اقدام به اقاله معامله (واگذاری) نموده است، بعلاوه بلحاظ اتمام مهلت ضمانت نامه ها و مسترد نمودن سپرده شرکت در مزایده به برندگان دوم (خوانندگان) و سوم، عملاً مراحل مزایده مطابق مواد ۹ الی ۲۱ قانون برگزاری مناقصات به اتمام رسیده و بعد از پایان یافتن مزایده مذکور، واگذاری سهام شرکت مورد مزایده به برنده دوم (خوانندگان) بدون برگزاری مزایده جدید، برخلاف قانون یاد شده و سایر قوانین و مقررات مربوط به بیع اموال دولتی می باشد و فاقد اعتبار قانونی است، بعلاوه ادعایی از جهت اینکه واگذاری موضوع دعوی از طریق مذاکره صورت گرفته باشد اعلام نگردیده، صرف نظر از اینکه واگذاری به روش مذاکره، طبق جزء (۲) بند ب ماده ۴۰ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی باید به تصویب هیأت واگذاری موضوع ماده ۳۹ قانون مذکور برسد که چنین مصوبه ای وجود ندارد، همچنین مذاکره تابع مقرراتی است که توسط سازمان خصوصی سازی و هیأت ویژه مذاکره کننده صورت می پذیرد که هیچ اقدامی در جهت انجام مذاکره واقع نگردیده، بنابراین واگذاری مزبور خارج از روش های قانونی و بدون رعایت شیوه های سه گانه، بورس اوراق بهادار یا مزایده یا مذاکره موضوع ماده ۲۰ قانون یاد شده و ترتیبات مربوط صورت گرفته در نتیجه فاقد اعتبار و نفوذ قانونی می باشد.

۳- از جهت احراز اهلیت نیز با توجه به اینکه واگذاری موضوع دعوی مشمول دستورالعمل روش انتخاب مشتریان استراتژیک و متقاضی خرید سهام کنترلی و مدیریتی مصوبه شماره ۸۳۵۱۹ مورخ ۹۳/۵/۲۵ هیأت واگذاری می باشد و علیرغم تصویب و تأکید دولت هیچگونه اقدامی در جهت احراز اهلیت خریداران صورت نگرفته و علیرغم اعلام برخی دستگاههای نظارتی مبنی بر اینکه شرکت شیرین عسل و شرکت دامپروری آذربایجان خاوری مبلغ ۱۲۰۰ میلیارد ریال بدهی معوق به سیستم بانکی داشته اند مورد توجه قرار نگرفته و از این حیث نیز بند الف ماده ۲۱ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و مقررات مربوط رعایت نگردیده و واگذاری موضوع دعوی مواجه با عدم وجاهت قانونی است.

۴- از جهت قیمت گذاری سهام شرکت مذکور نیز با التفات به اینکه قیمت گذاری سهام توسط کارشناس رسمی دادگستری در تاریخ ۱۳۹۶/۹/۳۰ انجام شده و در جلسه مورخ ۱۳۹۶/۱۰/۱۶ به تصویب هیأت واگذاری رسیده و واگذاری به برنده دوم (خوانندگان) مزایده مذکور در تاریخ ۱۳۹۷/۱۰/۲ بعد از گذشت شش ماه صورت گرفته است، تبصره ذیل ماده ۱۹ قانون کارشناسان رسمی دادگستری رعایت نگردیده، زیرا تبصره یاد شده مقرر داشته ((در مواردی که انجام معاملات مستلزم تعیین

«فلاتتبعوا الهوى ان تعدلوا»

هیأت داورى

موضوع ماده ۳۰

قانون اجرای سیاستهای کلی

اصل ۴۴ قانون اساسی

دادنامه

شماره دادنامه: ۲۵

کلاس: ۹۹/۲/۲۵

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹، ۷/۲۳

قیمت عادلانه روز از طرف کارشناسان رسمی است نظریه اعلام شده حداکثر شش ماه از تاریخ صدور معتبر خواهد بود ((در نتیجه از لحاظ قیمت گذاری سهام مذکور نیز با قانون مذکور و مقررات مربوط مغایرت دارد و مخدوش می باشد و عنایت به سایر مندرجات پرونده و اینکه خواندگان و وکیل آنها نیز دفاع موثری که موجب رد دعوی گردد ارائه نکرده اند و استناد وکیل خواندگان به بند ۵ ماده ۴۸۹ قانون آئین دادرسی مدنی نیز بلحاظ اینکه این هیأت داورى تابع قانون آئین دادرسی مدنی نمی باشد وارد نیست، بنابراین واگذاری مذکور بلحاظ عدم رعایت قوانین و مقررات و تشریفات مذکور فاقد اعتبار قانونی است و حکم به ابطال واگذاری سهام شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان صادر و اعلام می شود. رأی صادر شده حضوری و ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه عمومی تهران خواهد بود.

حسن سلیمانی

بهمن عبدالحی

سید ابوالفضل فاطمی زاده

هوشنگ نادریان

عبدالعلی میرکوهی